



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
VÁCI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám:	PE-17/EP/41-5/2018	Tárgy:	Samsung SDI Magyarország Zrt.
ÉTDR azonosító:	201700075216		2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz.
Iratazonosító:	IR-000009866/2018		tereprendezés építési engedélye
Hiv. szám:	-		
Ügyintéző:	Hajduné Nagy Orsolya		
Telefon:	06 27/512-288	Melléklet:	

*Az ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztály, mint első fokú építésügyi hatóság jár el.*

### HATÁROZAT

A **Samsung SDI Magyarország Zrt.** (2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz., képviseli: Yun Jae Kim vezérigazgató) **építető kérelmére**, az ÉTDR-ben Varga Béla (Tecton Építésmérnöki és Tanácsadó Kft., 1025 Budapest, Felhévizi u. 31.) meghatalmazott által rögzített, hatóságomhoz 2017. 12. 20-án érkezett, **2132 Göd, Ipartelep 6980 hrsz. alatti**, Samsung SDI Magyarország Zrt. tulajdonában álló **ingatlanon** - Varga Béla építésmérnök É1 01-2827 (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 79.) által készített kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján – **építési tevékenységhez szükséges tereprendezésre** (96.500 m<sup>3</sup> földanyag telken belül történő áthelyezésére)

**az építési engedélyt az I.- IX. pontban meghatározott feltételekkel megadom** az alábbiak szerint:

**Az építési engedélyezési eljárásban szakkérdésben közreműködő hatóság szakvéleménye a következő:**

I./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/8-5/2018 számú, 2018. január 5-én kelt **szakvéleménye a következő:**

A tárgyi beruházás a *Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. pontja alapján kiemelt jelentőségű. **A tárgyi kérelem örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel engedélyezhető:**

- A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
- A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak *a kulturális örökség*

*védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

- A fenti szakfeladatok elvégzésére a Tragor Ignác Múzeum (2600 Vác, Zrínyi u. 41/a.) jogosult.
- A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- A szakfelületekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

#### **Az építési engedély további feltételei:**

II./ Ez az építési engedély a határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdéstől számított öt éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá kell válnia.

III./ Az építési engedély hatályát az építető kérelmére az építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 312/2012. Korm. rendelet) 52. §-ban meghatározott feltételek teljesülése esetén, annak lejárta előtt benyújtott kérelemre legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

IV./A jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt érvényes.

V./ Az engedélyt az építető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást az első fokú építésügyi hatóságnak előzetesen bejelentette és e tényről az első fokú építésügyi hatóság rendelkezett.

VI./ Közterületen csak az önkormányzat (jegyző) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot el kell szállítani az erre kijelölt helyre az építmény használatbavételéig.

VII./Az engedélyezési terv részét képező geotechnikai leírásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

VIII./ Az építetőnek az építési munkák befejezését követően hatóságunktól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

IX./ Kötelezem az építetőt, hogy az építési telekre előírt minimális zöldfelületből (80514 m<sup>2</sup>) számítva legalább 806 db környezettűrő, nagy lombkoronát növelő fát telepítsen és tartsa fenn.

A határozat ellen a Pest Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztályának címzett, hatóságomnál benyújtandó önálló fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályához (2600 Vác, dr. Csányi László körút 45.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az

Építésügyi Szolgáltatási Pontnál, a döntés közlésétől számított 15 napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékel fellebbezéséhez, valamint hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

A fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a fellebbezéshez 30.000,- Ft illetéket kell leróni.

**A határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

## I N D O K O L Á S

Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, Hrsz: 6980, képviseli: Yun Jae Kim vezérigazgató) építetű kérelmére Varga Béla meghatalmazott által az ÉTDR-ben 2017. december 20-án rögzítetten építési engedély iránti kérelmet nyújtott be hivatalunkhoz a 2132 Göd, Ipartelep, Hrsz: 6980 hrsz. alatti ingatlanon tervezett építési tevékenységhez szükséges tereprendezés -96.500 m<sup>3</sup> földanyag telken belül történő áthelyezésére- építési engedélyezése ügyében.

A Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő *közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 114/2016. Korm. rendelet). 1. § (1) bekezdése szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította a Göd közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti 6901 és 6980 helyrajzi számon nyilvántartott földrészleten megvalósításra kerülő akkumulátorgyár építésével és az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházásokat, ezért *az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet* (továbbiakban: 343/2006. Korm. rendelet) 1.§ (2) a) pontja értelmében az eljáró elsőfokú építésügyi hatóság a *Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztálya*.

Varga Béla felelős építész tervező (1021 Budapest, Húvösvölgyi út 79.) által készített, 2017. decemberi keltezésű tervdokumentáció és műszaki leírás szerint tervezett építési tevékenység az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdése alapján építési engedélyhez kötött.

A 312/2012. Korm. rendelet 10.§ (2)-(3) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (3a) bekezdése szerint az építési engedélyezési eljárás megindulásáról a 2017. december 22-én kelt, PE-17/EP/1643-5/2017. számú függő hatályú határozatban értesítettem az építetűt, az eljárásba bevonásra kerülő, az eljárás megindulásánál ismert ügyfeleket a PE-17/EP/1643-3/2017. számú végzésben értesítettem. Az ügyféli körbe a tárgyi ingatlannal közvetlenül szomszédos 047/1, 047/11, a 047/10 és a 047/9 helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosait vontam be.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklete alapján közreműködő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásai és a felmerűlt szakkérdésben közreműködő hatóságok szakvéleményei és indokolása:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály a PE-06/OR/8-5/2018 számú, 2018. január 5-én kelt szakvéleményében a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. A szakkérdés indokolási része a következő:

„A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, 6901 hrsz.) megbízásából tervezőként a Tecton Építésmérnöki és Tanácsadó Kft. (1025 Budapest, Felhévizi u. 31.) kérte az illetékes építésügyi hatóságtól a tárgyban az építési engedély megadását.

Az ÉTDR-felületre feltöltött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tárgyi területet érinti a közhiteles hatósági nyilvántartásban szereplő 10356. azonosító számú „Göd – Bócsaújtelep (Ilkamajor)” nevű kiemelten védett régészeti lelőhely. Tekintettel arra, hogy a nagymértékű földmunkával járó tereprendezés a kiemelten védett régészeti lelőhely régészeti érdekű területén (ahol régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető) fog zajlani, a kivitelezés földmunkáinak végzése során régészeti megfigyelést írtam elő.

*A kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (3) bekezdés a) pontja értelmében, a megelőző feltárás keretében régészeti megfigyelést kell előírni, ha a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit, továbbá, ha a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 19. § (1)–(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A régészeti bontómunka megkezdését hivatalomnak be kell jelenteni a Korm. rendelet 2. melléklete alapján. Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a régészeti örökség elemei a Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti érdekű területekről is csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (4) bekezdése alapján a hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában eltérően is meghatározhatja.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett, régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területi múzeum (Tragor Ignác Múzeum). A Kötv. 22. § (6) bekezdése alapján a területi múzeum a beruházó megkeresését követő nyolc napon belül nyilatkozni köteles a kapacitás rendelkezésre állásáról. Amennyiben a területi múzeum kapacitása nem teszi lehetővé a feladatellátást, a régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdésének bb) pontja alapján a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum (Ferenczy Múzeumi Centrum, Régészeti Titkárság, 2100 Gödöllő, Kiss. J. u. 2.) jogosult.

A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő, a Kötv. 19. § (4) bekezdése értelmében a régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A hatósági árakat a Korm. rendelet 5. melléklete tartalmazza. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.”

A tényállás tisztázása során a benyújtott tervdokumentációt és mellékleteit átvizsgálva, valamint az ingatlanon 2017. december 29-én megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett építési munkákra vonatkozó építési tevékenység megfelel az Étv. 18-19.§ -ában és 31.§ (1)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, a tervezett építési tevékenység az engedély kikötéseinek teljesítése esetén az országos településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal,

valamint a szakkérdésekben adott állásfoglalással nem ellentétes, a tervezett építési tevékenységre a kikötések teljesítése esetén az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

Megállapításra került továbbá, hogy az építésügyi hatósági engedély kérelem jogszabályban előírt mellékletei a hiánypótlás teljesítése után rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdés a)-e) pontok előírásainak.

A tereprendezés rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.

A 114/2016. Korm. rendelet 4.§. értelmében a tárgyi ingatlanon megvalósuló nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggésben építészeti-műszaki tervtanácsi véleményt nem kell beszerezni, településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni, és településképi bejelentési eljárásnak nincs helye, így ezen mellékletek benyújtásra nem került sor.

Az építéssel érintett ingatlan a jelenleg hatályos, Göd Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 15/2003. (IV.29.) számú ök. rendelete (HÉSZ) szerint Gip-1 jelű, „ipari gazdasági terület” építési övezetben helyezkedik el.

A tervezett tereprendezés a beépítési paramétereket nem érinti.

A fentieket figyelembe véve megállapítottam, hogy a kérelmezett építési tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek, ezért a tervezett tereprendezésre a rendelkező részben előírt kikötésekkel az építési engedélyt megadtam.

A döntés az Étv. 36.§-án, valamint a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 18.§-ában foglaltakon alapul.

A zöldfelületre vonatkozó figyelmeztetés, valamint fatelepítési felhívás a HÉSZ 79. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat meghozatalánál a Ket. rendelkezéseiben, az Étv. 36.§-ban foglaltakat, a 312/2012. Korm. rendelet 17-22.§-ban foglaltakat, az OTÉK, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletet (továbbiakban: 191/2009. Korm. rendelet), az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM rendeletet, a 114/2016. (VI.1.) Korm. rendelet előírásait, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvényben foglaltakat vettem figyelembe.

Döntésem meghozatalánál vizsgáltam a Ket. 15. §., valamint a 312/2012. Korm. r. 4.§. előírásait és megállapítottam, hogy az eljárásba a kérelmezőn és az érintett ingatlannal közvetlenül határos ingatlanok tulajdonosain kívül több ügyfél bevonására nincs szükség. Az építési munka megfelel az ingatlan funkciójához kapcsolódó övezeti előírásoknak, környezetéhez illeszkedik, a szomszédos ingatlanokra nézve sem új funkciót, sem többlet zavaró hatást nem keletkeztet.

A határozattal szembeni fellebbezési lehetőséget a Ket. 98.§ (1) bekezdése, és a 99.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990.évi XCIII. tv. XV. melléklete szabályozza.

A fellebbezés indoklási kötelezettségét és annak tartalmára vonatkozókat a Ket. 98.§ (1a) bekezdése és az Étv. 53/C. §. (12) bekezdése alapján írtam elő.

A döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóságáról a 114/2016. Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért a Ket. 71/A. § (4) bekezdésben foglaltak alapján a PE-17/EP/1643-5/2017. számú függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A 2006. évi. LIII. törvény 2. §. alapján jelen döntésem hirdetményi úton kerül közlésre. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Építésügyi hatóságom hatásköre az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletének I. rész 13.5. pontján alapul.

### FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

Az építető csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően készített, jogszabályban meghatározott részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, saját felelősségére és veszélyére végezhet építési tevékenységet.

**Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.**

Az építetőnek a tereprendezést követő terep rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor a használatbavételi engedélyt meg kell kérnie az első fokú építésügyi hatóságnál.

Tájékoztatom az építetőt, hogy a 191/2009. Korm. rendelet 24/B. § (1) bekezdése szerint az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Lajos Tudásközpont (LLTK) helyezi készenlétbe az **építető kezdeményezésére az elektronikus építési naplót** és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít. Az építető az elektronikus építési napló készenlétbe helyezését elektronikusan az OÉNY elektronikus építési napló alkalmazási felületén keresztül kezdeményezi az üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint.

**Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdése az elektronikus építési főnapló megnyitásával és az előírt adatok felvitelével teljesül.**

**Az építési napló mellékleteként az ingatlan tulajdonosának kivitelezésre vonatkozó hozzájárulását csatolni kell.**

A számított építményérték 193.000.000- Ft+ Áfa, melynek értelmében tájékoztatom az építetőt, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése **nem tartozik az építetői fedezetkezelés hatálya alá.**

A megkezdett építési-szerelési munkákra vonatkozó építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációnak, valamint a 191/2009. Korm. rendeletben meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állniuk papír alapon is.

A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott és engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés megfelel a 312/2012. Korm. rendelet 22. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Az e-főnaplóba és e-alnaplóba az építési napló vezetésére kötelezett a napi bejegyzést, valamint a kivitelezés egyéb dokumentumait közvetlenül az e-építési naplóba vagy az általános nyomtatványkitöltő alkalmazás futtatására alkalmas számítástechnikai eszköz igénybevételevel köteles rögzíteni. A naplóvezetésre kötelezettnek gondoskodnia kell arról, hogy a helyi számítástechnikai eszközzel rögzített napi bejegyzés és egyéb dokumentumok legfeljebb a bejegyzési vagy dokumentálási kötelezettség napjától számított három napon belül az internetes alkalmazásban is rögzítésre kerüljenek.

Az e-főnaplónak és az e-alnaplónak azokat a munkarészeit, amelyek nem kerültek még az e-építési napló internetes alkalmazásban rögzítésre, a helyszínen elérhetővé kell tenni azok számára, akik abba bejegyezhetnek, vagy akik abba betekinhetnek.

Kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a 191/2009. Korm. rendelet 16.§ (1) bekezdésében foglalt esetben.

Felhívom az építető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül – a 45/2004.(VII. 26.) BM-KvVM rendeletben meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Tájékoztatom, hogy az engedély érvényességi idejének lejárta előtt előterjesztett kérelemre az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel hosszabbíthatja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Felhívom továbbá az építető figyelmét, hogy a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve ha az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység, vagy az eltérés megfelel a jogszabályban foglaltak kivételeknek.

Az engedélytől eltérő építési munka végzése a szabálytalan építési tevékenység jogkövetkezményeit vonja maga után.

Tájékoztatom, hogy a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba a PMKH Váci Járási Hivatal Építésügyi Osztályánál ügyfélfogadási időben, előzetes egyeztetés után (hétfő: 14<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup> óra; szerda: 8<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup> és 13<sup>00</sup> – 16<sup>00</sup> óra; péntek: 8<sup>00</sup> – 12<sup>00</sup> óra) betekinhet.

Vác, 2018. január 9.

A kiadmány hitelül:

**Dr. Maruszki Gábor sk.**  
járási hivatalvezető

A PE-17/EP/41-5 /2018. számú döntésről értesül:

- |   |            |  |
|---|------------|--|
| 1. Samsung SDI Magyarország Zrt. - építtető   |            | 2132 Göd, Ipartelep, Hrsz:6901             |
| 2. Varga Béla -Tecton Építészmérnöki és Tanácsadó Kft. – meghatalmazott, tervező - ÉTDR |            |  |
| 3. Pintér Ágnes   | - szomszéd | 1113 Budapest XI. kerület, Villányi út 70. |
| 4. Dr. Pintér Gábor   | - szomszéd | 2131 Göd, Zrínyi Miklós utca 3.            |
| 5. Horányi Lehel  | – szomszéd | Sződliget, Horgásztó u. 5.                 |
| 6. Pest Megyei Állami Közútkezelő Kht.  | – szomszéd | 1024 Budapest Fényes E. u. 7-13            |
| 7. Göd Város Önkormányzat Polgármestere   |            | 2131 Göd, Pesti út 81.                     |
| 8. Göd Város Önkormányzat Főépítésze  |            | 2131 Göd, Pesti út 81.                     |
| 9. PMKH Érdi Járási Hivatal hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály     |            | – ÉTDR                                     |

Tájékoztatásul:

10. Irrattár