



## PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

---

Ügyiratszám: PE-06/KTF/17004-79/2020.	Tárgy: Országos Vízügyi Főigazgatóság által a
Ügyintéző: Petruska Fanni	Budapest III. kerület, Óbudai (Hajógyári)-sziget
dr. Hoblyák Júlia	árvízvédelmére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati
Telefon: (06-1) 478-44-00	eljárás megszüntetése

---

### VÉGZÉS

Az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/d.; KÜJ 103 061 113, a továbbiakban: Környezethasználó) meghatalmazásából eljáró VIZITERV Environ Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.; Cg: 15-09-070444, a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére indult, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Budapest III. kerület, Óbudai (Hajógyári)-sziget mentén árvízvédelmi mű létesítésére vonatkozó, PE-06/KTF/17004/2020.számon folyamatban levő környezeti hatásvizsgálati eljárást a Meghatalmazott által benyújtott, az eljárás megszüntetésére irányuló kérelem alapján

### **megszüntetem.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 1 350 000 Ft, mely megfizetésére került.

**E döntés ellen** közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi Hatósághoz 3 példányban írásban (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály; 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.), illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel.

*Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

### INDOKOLÁS

A Meghatalmazott benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a Budapest III. kerület, Óbudai (Hajógyári)-sziget árvízvédelmére vonatkozó Dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú mellékletének 102. pontja – „Állandó árvízvédelmi mű vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és települési belterületen” - alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezethasználó vélemezte, hogy tárgyi tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért a Meghatalmazott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése - „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”- alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Környezetvédelmi Hatóságnál a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás 2020. június 11. napján megindult.

A Környezethasználó az 1 350 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj teljes összegét – a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/17004-17/2020. számú felszólítását követően - megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket PE-06/KTF/17004-6/2020. számon értesítette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint hivatalában és honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzőjének, valamint a vélemezett hatásterülettel érintett Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője és Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzat Jegyzője részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerinti közmeghallgatás helyéről és idejéről.

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője J/110-2/2020. és J/110-3/2020. számú levelében, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/82744-2/2020. és KP/84530-2/2020. számú levelében, Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzat Jegyzője a Környezetvédelmi Hatóságnál PE-06/KTF/17004-42/2020. és PE-06/KTF/17004-57/2020. számokon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (8) bekezdésében megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről írásban - vízügyi és vízvédelmi, táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi szempontú, továbbá egyéb, a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét nem érintő kérdésekben - nagyszámú észrevétel érkezett.

Tárgyi eljárás során a WWF Világ Természeti Alap Magyarország Alapítvány (1141 Budapest, Álmos vezér útja 69/a; a továbbiakban: WWF Magyarország Alapítvány), az Óbudai Kutyás Egyesület (1033 Budapest, Meggyfa u. 31. III/15.; a továbbiakban: Egyesület), Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat (1041 Budapest, István út 14.), valamint egy helyi lakos ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/21889-2/2020. számon megállapította, hogy a helyi lakost, valamint PE-06/KTF/25689-2/2020. számon megállapította, hogy Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatát az ügyfél jogállása megilleti. A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/22386-2/2020. számon az Egyesület ügyfélként való bejelentkezésére irányuló kérelmet elutasította.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/22376-2/2020. számon megállapította, hogy a WWF Magyarország Alapítványt az ügyfél jogállása megilleti, majd azt PE-06/KTF/22376-3/2020. számon visszavonta, tekintettel arra, hogy az eljárás során észlelte, hogy korábban kiadott döntése jogszabályt sért.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmaz minden információt a hatósági döntéshozatalhoz, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/17004-30/2020. számú végzésében a tényállás tisztázása érdekében kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót. A Meghatalmazott a felszólításban foglaltaknak határidőben eleget tett.

A Környezetvédelmi Hatóság 2020. augusztus 10. napján a Meghatalmazott által benyújtott „Döntéselőkészítő tanulmány”-t PE-06/KTF/17004-45/2020. számon megküldte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére, hogy az összes változat egyenértékű véleményezése megvalósulhasson, figyelembe véve a lakosok által érkezett észrevételeket.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE-06/KTF/17004-9/2020. számon megkereste a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (3) bekezdése és 5. melléklete szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

Az **FKI-KHO** 35100/10302-1/2020.ált. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Környezethasználót, melynek a Meghatalmazott határidőben eleget tett, majd 35100/10302-10/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenységhez vízügyi és vízvédelmi szempontból előírásokkal hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - PE-06/KTF/17004-10/2020. számon megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése valamint az 1. számú melléklet 9. pont 4. alpontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságot.

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/9969-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból előírás nélkül hozzájárult.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/17004-8/2020. számon megkereste Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzőjét.

**Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője** PM/565-1/2020. számú levelében adott tájékoztatást.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében előírt közmeghallgatást 2020. augusztus 26. napján 10.00 órára meghirdette a Békásmegyeri Községi Házba (1039 Budapest, Csobánka tér 5.)

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője J/104-4/2020. számú levelében arról tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy az eredetileg biztosított helyszínen vis maior helyzet adódott, ezért a közmeghallgatás helyszíne az Óbudai Kulturális Központ [1032 Budapest, San Marco u. 81. (színházterem)] módosult.

Fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/17004-50/2020., PE-06/KTF/17004-51/2020. és PE-06/KTF/17004-52/2020. számon tájékoztatást küldött az érintett nyilvánosság, valamint az eljárásban résztvevő hatóságok számára, melyben felhívta a figyelmet arra, hogy a közmeghallgatás helyszíne megváltozott.

A közmeghallgatáson többen kifejtették véleményüket a tervezett beruházás ellen. Vízügyi és vízvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontú, továbbá egyéb, a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét nem érintő észrevételek hangzottak el. A közmeghallgatásról hangfelvétel készült.

A Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatás hangfelvételének elérhetőségét tartalmazó közleményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt hivatalában és honlapján kifüggesztette), valamint PE-06/KTF/17004-59/2020. számon közzétételre megküldte Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője és Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzat Jegyzője részére.

Budapest Főváros III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzat Jegyzője J/110-5/2020. számú levelében, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Jegyzője KP/84530-4/2020. számú levelében, Budapest Főváros XIII. kerület Önkormányzat Jegyzője a Környezetvédelmi Hatóságnál PE-06/17004-70/2020. számon érkezett levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a közmeghallgatás hanganyagát tartalmazó közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről.

\*

Tárgyi beruházással kapcsolatban a lakosok részéről nagy számban érkeztek észrevételek, valamint észrevételt küldött – többek között – a WWF Magyarország Alapítvány, Budapest Főváros Főpolgármestere, az Egyesület és Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere is.

A Környezetvédelmi Hatóság a beérkezett észrevételek, hatáskörét érintő táj- és természetvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szempontú részeit érdemben megvizsgálta, az FKI-KHO hatáskörét érintő vízügyi és vízvédelmi szempontú észrevételeket a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján PE-06/KTF/17004-41/2020. és PE-06/KTF/17004-44/2020. számon véleményezésre megküldte az FKI-KHO részére. Az FKI-KHO 35100/10302-5/2020.ált. számú levelében azt a tájékoztatást adta, hogy a hatáskörébe tartozó kérdésköröket áttanulmányozva adja meg tárgyi ügyre vonatkozóan szakhatósági állásfoglalását (FKI-KHO 35100/10302-10/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalás). A Környezetvédelmi Hatóság Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzat Polgármestere KP/85780-3/2020. számú észrevételét PE-06/KTF/17004-69/2020. számon továbbította az FKI-KHO részére.

\*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdések tekintetében az alábbi megkereséseket tette:

- Népegészségügyi szempontból PE-06/KTF/17004-11/2020. számon a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala II. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát, amely BP-02/NEO/6947-4/2020. számú levelében adta meg tájékoztatását.
- Kulturális örökség védelmi szempontból PE-06/KTF/17004-12/2020. számon a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól, amely BP/2604/01187-2/2020. számú levelében adta meg tájékoztatását.
- Erdővédelmi szempontból PE-06/KTF/17004-27/2020. számon az erdő védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályától, amely PE-06/ERDŐ/06203-2/2020. számon adott tájékoztatást.

A Meghatalmazott 2020. szeptember 23. napján érkezett beadványában tárgyi eljárás lefolytatására irányuló kérelmét visszavonta és kérte az eljárás megszüntetését.

*Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdésének e) pontja szerint „a hatóság az eljárást **megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult,**

*és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvitás eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható”.*

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 47. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, a 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A végzésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és 112. § (1)-(2) bekezdései biztosítják.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, és illetékességét 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

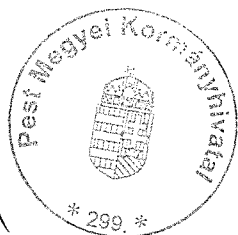
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2020. szeptember 23.

**dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Cserkúti Szabolcs s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.

