



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTF/36856-34/2016.

Ügyintéző: dr. Megyeri Tamás

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A Budapest XIV. kerület, Városliget területén lévő Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum felújítására, valamint mélygarázs létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) által a tárgyi ügyben kiadott **PE/KTF/36856-23/2016. számú határozatot** – a határozat egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – a Városliget Zrt. (1146 Budapest, Dózsa György út 41.; KÜJ: 103485973; a továbbiakban: Kérelmező) fellebbezése alapján módosított szakhatósági állásfoglalásra tekintettel

**módosítom**

a következők szerint:

A határozat rendelkező részének „III. SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS” pontjában foglaltak a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-12781-4/2016.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának megfelelően módosulnak, az alábbiak szerint:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) által megküldött PE/KTF/36856-28/2016. számú értesítés és mellékleteinek figyelembe vételével, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-12781-1/2016.ált. (FKI-KHO: 9310-1/2016.) számon kiadott szakhatósági állásfoglalásának (a továbbiakban: Szakhatósági állásfoglalás) rendelkező részét az alábbiak szerint módosítom:

A Városliget Zrt. (1146 Budapest, Dózsa György út 41.) szám alatti Építető), Budapest XIV. ker. Városliget területén lévő Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum felújítására, valamint mélygarázs létesítése ügyében:

**az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:**

1. A munkálatok megkezdése előtti alapállapot felvételére, a munkafolyamatok (víztelenítés, résfalak), valamint az üzemeltetés hatásának megfigyelésére talajvízszint figyelő kutakat kell létesíteni a helyszínen arra alkalmas pontokon (a talajvíz áramlási irányának megfelelően a felvízi, valamint az alvízi oldalon 1-1 monitoring kút).

2. Az építési engedélyezési eljárásban benyújtott tervdokumentációnak tartalmaznia kell a monitoring kutak alapállapot vizsgálatát.
3. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

### **Felhívom a figyelmet, hogy**

a monitoring kutakra vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján. A kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott engedélyezési terveket kell csatolni, és azokat meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.

*Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárás megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."*

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek címzett, de a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetékének mértéke 5000 Ft, amit illetékbélyegben kell leróni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására nincs lehetőség.

Jelen döntés a Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdése alapján fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

## **INDOKOLÁS**

A Kormányhivatal PE/KTF/36856-23/2016. számú határozatában Kérelmező kérelmére indult előzetes vizsgálati eljárás lezárásaként megállapította, hogy a Budapest XIV. kerület, Városliget (29732/1 hrsz-ú ingatlanon) lévő Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum felújításának, valamint mélygarázs létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A határozat ellen többen – köztük Kérelmező is – fellebbezéssel éltek. Kérelmező fellebbezésében a határozat módosítását kérte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-12781-1/2016.ált. iktatószámmon kiadott szakhatósági állásfoglalása tekintetében.

A Kormányhivatal a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 102. § (4) bekezdése alapján a fellebbezéseket megküldte az FKI-KHO-nak, mely szerv 35100-12781-4/2016.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában a korábban kiadott szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

Az FKI-KHO 35100-12781-4/2016.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1)-(2) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése 5. mellékletének II/3. Pontjában foglaltak alapján megkereste az FKI-KHO-t tárgyi ügyben.

A Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] kiemelt jelentőségűvé nyilvánította a tárgyi környezetvédelmi hatósági engedélyezési eljárást.

A dokumentációban foglaltak a munkálatok, valamint az üzemeltetés során keletkező szenny- és csurgalékvizeket, valamint a szennyeződhető csapadékvizeket közcsatornába tervezik bevezetni, a tiszta, szennyeződésmentes csapadékvizeket összegyűjtik és a zöldfelületek locsolására felhasználják.

Az épületek mélygarázs szintjének a felszín alatti vizek áramlási viszonyaiban való beavatkozása miatt az FKI-KHO Szakhatósági állásfoglalásában monitoring kutak létesítését írta elő, továbbá előírta, hogy a tárgyi épület építési engedélyezéséhez való hozzájárulásának feltétele, a monitoring kutak érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyének megszerzése. Előbbiekre való tekintettel a Városliget Zrt. fellebbezést nyújtott be a Kérelmező hatósághoz, tekintettel arra, hogy az alapállapot felmérést az építési munkálatok megkezdése előtt tervezik elvégezni, azonban nem tartják indokoltnak a kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének bemutatását az építési engedélyezési eljárás során.

Fentiek, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 1. § (1) bekezdése alapján, mely szerint a közigazgatási hatóság hatáskörét a jogszabályoknak előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja, a Városliget Zrt. kezdeményezte a Szakhatósági állásfoglalás előírásainak módosítását.

Fentiek értelmében a monitoring kutakra vonatkozóan az építési engedélyezési eljárásban a monitoring kutakra vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyt nem szükséges bemutatni, azonban ahhoz, hogy az építési engedélyezési eljárásban az FKI-KHO mérlegelni tudja a tervezett létesítmény talajvíz-áramlási viszonyokra gyakorolt hatását a későbbiekben, illetve, a vizsgálat lehetősége biztosított legyen, a monitoring kutak alapállapot vizsgálatának az eljárás során benyújtott dokumentációban szerepelnie kell.

A vízbázisvédelmi hatástanulmány alapján a tervezett munkálatok, valamint a létesítmény üzemeltetése a Városliget területén található Széchenyi Gyógyfürdő kútjainak vízbázisára nincs káros hatással.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A Széchenyi fürdő hévízkútjai, illetve a hideg vizes kútjai védőidomainak és védőterületeinek kijelölésére irányuló eljárások határozattal még nem kerültek lezárásra.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny.

A Hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a Ket. 44. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Kormányhivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását a Ket. 72. § (1) bekezdés db) és ed) pontjai alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Mivel a határozat módosítása a Kérelmező fellebbezésben foglaltaknak megfelel, a fellebbezésének az elbírálásra jogosult másodfokú hatósághoz történő felterjesztésére a Ket. 102. § (5) bekezdése alapján nem kerül sor.

**A további fellebbezők jogorvoslati kérelmével kapcsolatban a Kormányhivatal a Ket. 102. § (5) bekezdésének megfelelően jár el.**

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén, illetőleg a 103. § (5)-(7) bekezdésein alapul.

A Ket. 103. § (6) bekezdése alapján „a fellebbezés nyomán hozott döntést közölni kell a fellebbezővel, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték”.

A jogorvoslatihoz való jogot a Ket. 103. § (7) bekezdése, valamint a 98. § (1) és 99. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési eljárás illetékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A Kormányhivatal a határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 71. § (3) bekezdése és a Ket. 80. § (3) és (4) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi, továbbá megküldi **Budapest Főváros XIV. kerület Zuglói Önkormányzat Jegyzőjének** (a továbbiakban: Jegyző), **aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.**

A jegyző a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A Kormányhivatal a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Kormányhivatal a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét, illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő napon kell közöltnek tekinteni.

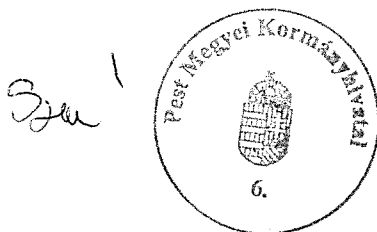
A döntés fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságát az 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése mondja ki.

Budapest, 2016. december 15.

**dr. Tarnai Richárd kormány megbízott**  
nevében és megbízásából:

**dr. Bartus Adrienn s. k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

