



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001028722018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Fejér Megyei Kormányhivatal**

Közbeszerzés tárgya: **Szfvár, Piac tér 10. sz. alatti KAB bővítése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Fejér Megyei Kormányhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 21145906				
Postai cím:							
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent István Tér 9						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Izsák	Magdolna				
E-mail:	izsak.magdolna@fejer.gov.hu	Telefon:	+36 22526958	Fax:	+36 22514769		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kormanyhivatal.hu/hu/fejer						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Szfvár, Piac tér 10. sz. alatti KAB bővítése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Székesfehérvár, Piac tér 10. szám alatti Kormányablak ügyfélterének kibővítése és átalakítása vállalkezési szerződés keretében. Az építési beruházást a műszaki dokumentációban, tervdokumentációban foglaltak alapján és a szerződéstervezetben meghatározott rendelkezéseknek megfelelően kell elvégezni. A munkálatok a következő munkanemekből állnak: - meglévő épület válaszfalainak bontása, új válaszfalak kialakítása, mennyezet szerkezet átalakítása - statikai megerősítés az ügyféltér kibővítésére szolgáló helyiségek közt - villamos szerelések (gyenge- és erősáramú munkák, UTP végpontok kialakítása, világítótestek felszerelése) - álmennyezet szerelés, Kormányablak arcucati megjelenés kialakítása - belső festés, mázolás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.12.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 0

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok kerültek benyújtásra.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Baurex-T Kft. (2400 Dunaújváros, Barátság út 5.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az alábbi indokok alapján: - Ajánlattevő által becsatolt, a 2. értékelési részzempontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló, az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozat alapján megállapítható volt, hogy a megjelölt szakember végzettsége nem felel meg az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottaknak. A Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra hivatkozva a hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozatot ismételten nyújtsa be, amelyben: az előírt alkalmassági követelménynek megfelelő végzettségű szakember kerül feltüntetésre; az előírt alkalmassági követelmény tekintetében releváns összes szakmai gyakorlati idő kerül feltüntetésre hónapokban a dokumentáció 4. oldalán meghatározottak szerint; a hiánypótlott nyilatkozatban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért e hiányosság miatt nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e a felhívás III.1.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelményben foglalt feltételeknek, ezzel összefüggésben pedig a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása sem vizsgálható. A VT-Kontakt Kft. (2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 5.) ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az alábbi indokok alapján: - Ajánlattevő által becsatolt , a 2. értékelési részzempontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló, az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozat alapján megállapítható volt, hogy a megjelölt szakember végzettsége nem felel meg az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottaknak. A Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra hivatkozva a hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozatot ismételten nyújtsa be, amelyben: az előírt alkalmassági követelménynek megfelelő végzettségű szakember kerül feltüntetésre; az előírt alkalmassági követelmény tekintetében releváns összes szakmai gyakorlati idő kerül feltüntetésre hónapokban a dokumentáció 4. oldalán meghatározottak szerint; a hiánypótlott nyilatkozatban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért e hiányosság miatt nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e a felhívás III.1.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelményben foglalt feltételeknek, ezzel összefüggésben pedig a 2. értékelési részzempontra tett megajánlása sem vizsgálható. - Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az aláírási címpéldány másolatát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintát, adott esetben az aláírásra feljogosító meghatalmazást a felhívás V.2) 3. pontja, illetve a dokumentáció 7.i) pontjában foglaltak szerint a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Baurex-T Kft., 2400 Dunaújváros, Barátság Út 5

11117320207

A Baurex-T Kft. (2400 Dunaújváros, Barátság út 5.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az alábbi indokok alapján: - Ajánlattevő által becsatolt, a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló, az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozat alapján megállapítható volt, hogy a megjelölt szakember végzettsége nem felel meg az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottaknak. A Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra hivatkozva a hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozatot ismételtén nyújtsa be, amelyben: az előírt alkalmassági követelménynek megfelelő végzettségű szakember kerül feltüntetésre; az előírt alkalmassági követelmény tekintetében releváns összes szakmai gyakorlati idő kerül feltüntetésre hónapokban a dokumentáció 4. oldalán meghatározottak szerint; a hiánypótlott nyilatkozatban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért e hiányosság miatt nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e a felhívás III.1.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelményben foglalt feltételeknek, ezzel összefüggésben pedig a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlása sem vizsgálható.

VT-Kontakt Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2400 Dunaújváros, Kenyérgyári Út 5

11755577207

A VT-Kontakt Kft. (2400 Dunaújváros, Kenyérgyári út 5.) ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint az alábbi indokok alapján: - Ajánlattevő által becsatolt, a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlásának alátámasztására szolgáló, az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozat alapján megállapítható volt, hogy a megjelölt szakember végzettsége nem felel meg az M/1. pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményben meghatározottaknak. A Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra hivatkozva a hiánypótlási felhívásban ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy az értékelés alá kerülő szakember szakmai gyakorlati idejére vonatkozó nyilatkozatot ismételtén nyújtsa be, amelyben: az előírt alkalmassági követelménynek megfelelő végzettségű szakember kerül feltüntetésre; az előírt alkalmassági követelmény tekintetében releváns összes szakmai gyakorlati idő kerül feltüntetésre hónapokban a dokumentáció 4. oldalán meghatározottak szerint; a hiánypótlott nyilatkozatban az értékeléskor figyelembe veendő minden releváns körülmény tekintetében a korábbival legalább egyenértékű szakember kerül bemutatásra. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, ezért e hiányosság miatt nem állapítható meg, hogy ajánlattevő megfelel-e a felhívás III.1.3) M/1. pontjában meghatározott alkalmassági minimumkövetelményben foglalt feltételeknek, ezzel összefüggésben pedig a 2. értékelési részszerpontra tett megajánlása sem vizsgálható. - Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta az aláírási címpéldány másolatát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintát, adott esetben az aláírásra feljogosító meghatalmazást a felhívás V.2) 3. pontja, illetve a dokumentáció 7.i) pontjában foglaltak szerint a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.02.20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.03.11
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.20 14:12:54	IzsakM

Összesen: 1 sor (1 / 1)