



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000076742019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **PMKH-Komócsy utcai szerverhelyiség kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Pest Megyei Kormányhivatal**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Pest Megyei Kormányhivatal	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_23304152				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1052	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Városház Utca 7						
Kapcsolattartó személy:	Jakab	Dorottya					
E-mail:	kozbeszerzes@pest.gov.hu	Telefon:	+36 13285850	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

PMKH-Komócsy utcai szerverhelyiség kialakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Pest Megyei Kormányhivatal, 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19. szám alatti épületének első emeletén kerül kialakításra a szerverterem, jelenleg két különálló helyiségből. Az alakítással érintett terület nagysága 27,30 m². A szerver helyiség kialakítása tervezést és kivitelezést foglal magába. A közbeszerzés tárgya nem építési engedélyköteles.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. III. része szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.02.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

3. Ajánlattevő neve: RoyRoyal D. Kft Ajánlattevő székhelye: 2360 Gyál, Somogyi Béla utca 47. Számszerűsíthető értékelési szempont(ok) 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 144.933.948.- Ft 2. Többlet jótállás időtartama (hó) (min 0 - max 24) (a kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama hónapban kifejezve) 0 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RoyRoyal D. Kft., 2360 Gyál, Somogyi Béla Utca 47.

24960362213

Ajánlattevő ajánlata érvényes (hiánypótlási felhívásra nem volt szükség) amely megfelel az Ajánlattételi felhívásban és a Közbeszerzési dokumentumokban előírt formai és tartalmi előírásoknak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat szakmai, valamint közbeszerzési és jogi szempontból megfelelő. Ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn, alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja, azaz a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak tekinthető, az alábbiak szerint: 1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 144.933.948.- Ft 2. Többszörös jótállás időtartama (hó) (min 0 - max 24) (a kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama hónapban kifejezve) 0 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RoyRoyal D. Kft.

8000

Szöveges értékelés:

Értékelés részszerzőpontjai: Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF) [súlyszám: 80] értékelési pontszáma: 100,00 pont. Súlyszám és a pontszám szorzata: 8000,00. Többszörös jótállás idő (a kötelező 24 hónapon felül vállalt jótállás időtartama hónapokban kifejezve) (hó) (minimum: 0, maximum: 24 hónap) [súlyszám: 20] értékelési pontszáma: 0 pont. Súlyszám és pontszám szorzata: 0.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár összesen (nettó Ft) 80 - súlyszám Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztására ajánlattevőknek az ajánlathoz árazott költségvetést kell csatolni. Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot ered. 2. Többszörös jótállás idő (a kötelező 36 hónapon felül vállalt jótállás időtartama hónapokban kifejezve) (hó) (minimum: 0, maximum: 24 hónap) (nem terjed ki a megajánlás a 181/2003. (XI.5.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés szerinti közhasználatú építményeknek a 3. és 4. mellékletben meghatározott épületszerkezeteire és az azok létrehozásánál felhasznált egyes termékeire és anyagaira) 20 - súlyszám Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. A.1. bb) pontja szerint: a legjobb (maximum 24 hónap) megajánlást tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többszörös jótállási időtartam) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ vizsgált} / 24 \text{ hónap}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme - de legfeljebb 24 hónap (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /azaz a 24 hónap jótállási időtartamot/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés. A jótállási idő kötelezően vállalandó időtartama 36 hónap. Ajánlattevőknek az általa vállalt többszörös jótállási időre kell ajánlatot tennie. Ajánlatkérő maximum 24 hónap többszörös jótállási időtartamot értékel többszörös pontszámmal. Amennyiben a megajánlott érték 24 hónapnál több, ajánlatkérő a megadott felső tartományon kívül eső megajánlást tartalmazó elemeket az értékelés során nem veszi figyelembe, vagyis az ajánlat ezen tartalmi elemét a felső határral egyező mértékben veszi figyelembe. Amennyiben ajánlattevő nem vállal többszörös - jótállást, az nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét, ugyanakkor e körülmény alapján ajánlatkérő a megajánlást kizárólag a ponthatár alsó határa szerint összesen 0 ponttal értékeli. Jelen esetben ajánlattevő jogosult a felolvasólapon 0 hónap megajánlást feltüntetni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RoyRoyal D. Kft., 2360 Gyál, Somogyi Béla Utca 47.

24960362213

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 144.933.948.- Ft Az ajánlattevő a kizáró okok hatálya alatt nem álló, a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő, az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

részvétel építészeti - gépészeti munkákban, részvétel erőáramú-gyengeáramú kivitelezési munkákban

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem kívánta megnevezni a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevőt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.04.13

Lejárata: 2019.04.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.04.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A Kbt. 131. § (6) pontja alapján a szerződéskötési moratórium időtartama jelen eljárásban 5 naptári nap, Ajánlatkérő az eredeti összegezésben ezt az időtartamot 10 napban határozta meg.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2019.04.15

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2019.04.15

VI.1.10) További információk:

Kiegészítés az V.2.3. ponthoz: Ajánlatkérő a Brix Engine Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. valamint a Design Solution Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának bírálatát a Kbt. 81.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján, az ajánlatok értékelést követően nem végezte el.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.19 10:25:42	JakabDorottya
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.04.15 08:44:19	JakabDorottya

Összesen: 2 sor (1 / 1)