

Pest Megyei Kormányhivatal
Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
(1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.)

Iktatószám: PE/KTFO/3921-82/2022.

JEGYZŐKÖNYV

A Komárom – Kisigmánd (M1 autópálya) – Kisbér – Székesfehérvár (M7 autópálya) – Sárbogárd (M8 gyorsforgalmi út) közötti emelt sebességű főút (13. és 81.) környezeti hatásvizsgálati eljárása - közmeghallgatás

A közmeghallgatás helye: Móri Polgármesteri Hivatal Nagyterme (8060 Mór, Szent István tér 6.)

A közmeghallgatás időpontja: 2022. szeptember 19. napján (11.00-11.45)

A közmeghallgatáson az építető NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., a tervező UVATERV Zrt., továbbá Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzata, Moha Község Önkormányzata, Mór Város Önkormányzata, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (PMKH OKTHF) képviselői és a nyomvonal által érintett településekről érkezett lakossági érdeklődők jelentek meg.

Tájékoztatások:

PMKH OKTHF képviselői: Köszöntik a megjelenteket, tájékoztatást adnak a közmeghallgatás tárgyáról, menetéről, ismertetik a folyamatban lévő eljárást, az ügy állását, illetve az eljárásba bevont hatóságok körét. Felhívják a figyelmet, hogy az eljárás tárgya a környezeti hatásvizsgálati eljárás, amelynek során az eljáró hatóság a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket vizsgálhatja, ehhez szükség van az érintett település megnevezésére. Tájékoztatják a megjelenteket, hogy az észrevételek értékelését az eljárást lezáró határozat fogja tartalmazni, továbbá arról, hogy jelen közmeghallgatásról hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül, amelyet az eljáró hatóság elektronikus úton közzétesz a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon. A jegyzőkönyv nem szó szerinti, csak az elhangzottak összefoglalását tartalmazza.

UVATERV Zrt. képviselője: Ismerteti a környezeti hatástanulmány készítésének menetét, a tervezés főbb szempontjait, a környezetvédelmi vizsgálatokat, valamint a tervezett intézkedéseket környezeti elemenként (földtani közeg védelme, felszíni és felszín alatti vizek, levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem, épített környezet védelme).

Kérdések, észrevételek, valamint az azokra adott válaszok:

Iszkaszentgyörgy község polgármestere: A lakosság egy része nagyon kitett ennek a beruházásnak, ezért a zaj- és porszennyezés tekintetében a továbbiakban is szeretnék kérni, hogy maradjon meg a figyelem a település védelme érdekében. Örülnek a zajvédő fal kialakításának, azonban a műtárgytól 350 m-re lakók nem nyugodtak. A légszennyező anyagokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy vannak olyan helyek a beruházás mentén, ahol a határértékek 76 m-re teljesülnek. Iszkaszentgyörgy esetében ugyanakkor van egy homokbánya és két kőbánya. A klímaváltozás hatásaként aszályos nyárral és szélsőségesse váló időjárással kell számolni, amelynek következményeként tapasztalható, hogy a fehér por, a dolomit betérítette a települést. Amikor ez a dolomit por és a széndioxid molekulák egyesülnek, az egyes tudósok szerint káros, rákkeltő hatású. Ezért szeretnék kérni, hogy a lehető legtöbb óvintézkedést tegyék meg annak érdekében, hogy a műtárgy környezetében élő embereket, és egészségüket megvédjék. Üdvözölték, hogy a légszennyezettség elleni védelmi intézkedésként felmerült erdősáv telepítése, vállalták is ennek üzemeltetési költségét. Ezt fontosnak tartják a por elleni védelem szempontjából, illetve a beruházás lakosság körében történő elfogadottságát is növeli, ha a fák takarása miatt nem látják a műtárgyat. A zajvédő fal szerepe azért is nagyon fontos, mert a bányák működése közbeni zaj keveredni fog a nagy forgalmú, Balkán irányába vezető forgalmat bonyolító út zajával, ezért kéri annak vizsgálatát, hogy a zajvédő fal lehet-e hosszabb kiterjedésű. A térképen pontosan nem volt megállapítható, hogy a település mely pontjától meddig tart. A lakosság nagy része nem támogatja a beruházást, azt gondolják, hogy olcsóbb megoldást jelentene a 81-es főút négysávossá bővítése. Amennyiben mégis

a jelenlegi tervek szerint valósulna meg a beruházás, kéri, hogy a tervben szereplő óvintézkedéseket a kivitelező tartsa be. Sok település nagyon várja a beruházást, azonban Iszkaszentgyörgy lakossága a 81-es főút bővítésének örült volna. A beruházás során több kellemetlenség éri a lakosokat, ezért kéri, hogy ennek ellensúlyozására náluk legyen az üzemmérnökség, ne Csóron, mert az munkahelyeket teremt. Kéri annak vizsgálatát, hogy hol vannak kompenzációs lehetőségek. Az üzemmérnökség náluk történő elhelyezését is ennek tartja.

UVATERV Zrt. képviselője: Polgármester úr elmondta, ami ténylegesen megtörtént. A tervszűrin született egy olyan döntés, hogy zajvédő fal tervezése, illetve védelmi sáv kialakítása szükséges. A tanulmányterv szintjén ez kidolgozásra is került. Ennek kialakításával kapcsolatban az önkormányzattal egyeztetés zajlott, amit jegyzőkönyvben rögzítettek. Ennek megfelelően került sor a tervezésre. A környezetvédelmi engedély előírásainak megfelelően a tervek esetlegesen visszajavításra kerülnek 2022. október 20-ig. Ezzel az ő tervezési feladataik lezárulnak. Ezt a fázist követi a megvalósítási terv készítése.

NIF Zrt. képviselője: Az üzemmérnökséggel kapcsolatban félreértés történhetett, ugyanis az hangzott el, hogy az a Csóri csomópontnál kerül kialakításra, ugyanakkor Iszkaszentgyörgy közigazgatási határán belül, a korábban megbeszéltek szerint.

Lakossági kérdés (Vérteskethely): Érdeklődik, hogy a kivitelezés mikorra valósul meg.

UVATERV Zrt. képviselője: Jelenleg ennek az időpontja nem ismert. Tervezői részről a környezeti hatástanulmányhoz a tanulmánytervet készítették el, erre szól a megbízásuk. Ezt követően engedélyezési és kiviteli tervnek kell készülnie. Erre a beruházó NIF Zrt. részéről sem tudják pontosan megadni a választ.

Lakossági kérdés (Vérteskethely): Érdeklődik, hogy a korábbi nyomvonal változatok közül miért a C változat került elfogadásra, miért nem a D, amely a településük szempontjából kedvezőbb lett volna.

UVATERV Zrt. képviselője: A nyomvonal változatokról a tervszűri szavazott. Ez egy fórum, amelynek során tervismertető keretében a tervező ismerteti a terveket, ezt követi a tervvizsgálat, amit szavazás követ arról, hogy melyik változat a leginkább elfogadható, melyik kerül továbbtervezésre. Szakmai fórumként a tervszűri döntése alapján került kiválasztásra a C nyomvonal változat. Az érintett települések polgármesterei részt vettek a tervszűrin, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Lakossági kérdés (Fehérvárcsurgó): A tájképvédelmi területtel kapcsolatban kérdezi, hogy a kivitelezés szempontjából ez pontosan mit takar.

UVATERV Zrt. képviselője: A tervezés során javaslatokat fogalmaztak meg, hogy melyek azok a részek, ahol fasorral kell védeni a területet, hogy az adott település szempontjából a létesítmény ne borítsa fel a tájképi összhangot. Az a tájkép, amit értékesnek minősítettek, az ne sérüljön.

Lakossági kérdés (Vérteskethely): A 8135-ös mellékút Vérteskethelyt elkerülő szakasza lila színnel került megjelölésre a térképen. Ez a nyomvonal pontosan meghatározott elhelyezkedése, vagy még pontosításra kerül.

UVATERV Zrt. képviselője: Ez a tanulmánytervi szinten kijelölt nyomvonal.

Miután további kérdés, észrevétel nem merült fel, a hatóság képviselői megköszönték a megjelenteknek a részvételt, a közmeghallgatást lezárták.

A jegyzőkönyv készült: Budapesten 2022. szeptember 21. napján a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály hivatalos helyiségében.

Készítette: dr. Bedekovics Leticia

