

## **A Pest Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Főosztálya ellátja**

- a) azon másodfokú hatósági feladatokat, melyekben jogszabály első fokon eljáró hatóságként a járási hivatalt (vagy a megyeszékhely szerinti járási hivatalt), és másodfokon eljáró hatóságként a Pest Megyei Kormányhivatalt jelöli ki;
- b) a fogyasztó kérésére lábbeli- és textiltermékekkel kapcsolatos minőségi kifogással összefüggő igény érvényesítéséhez díjazás ellenében szakvéleményt ad ki;
- c) a rezsicsökkentésről szóló törvényben meghatározott, a kötelezett szolgáltatók nyilatkozatainak nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat;
- d) a fogyasztóvédelmi referensek képzésének szervezésével foglalkozó személyekkel kapcsolatos, az Fgytv.-ben kijelölt feladatokat;
- e) tájékoztatást nyújt a fogyasztók és vállalkozások részére a fogyasztóvédelmi tárgyú jogszabályi előírásokról, valamint az általuk kezdeményezhető hatósági eljárásokról, továbbá az igénybe vehető igényérvényesítési eszközökről való tájékoztatás tárgyában, az általuk ellátott feladatoknak megfelelően.

### **1. Tájékoztató a másodfokú hatósági eljárásokról**

A PMKH Fogyasztóvédelmi Főosztálya országos illetékességgel elbírálja a járási hivatalok fogyasztóvédelmi hatósági és piacfelügyeleti hatáskörben hozott döntései (eljárásai) elleni jogorvoslati kérelmeket.

#### **Másodfokú hatósági eljárás fellebbezés alapján**

A fellebbezés a közigazgatási szervezeten belüli jogorvoslati eljárás során, a döntés jogát a felettes szervre átszármaztató hatályú jogorvoslat.

Fellebbezést az elsőfokú határozat, valamint az Ákr. 116. § (3) bekezdésében felsorolt elsőfokú végzések ellen lehet benyújtani. Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, azaz a határozatot/végzést addig nem lehet végrehajtani, amíg a fellebbezés elbírálására jogosult szerv (másodfokú hatóság) a fellebbezést el nem bírálta. A másodfokú hatóságot megilleti a döntés teljes körű felülvizsgálatának a joga, ami azt jelenti, hogy a fellebbezést elbíráló szerv a fellebbezés tartalmától függetlenül a döntés és az azt megelőző eljárás egészét felülvizsgálhatja. A fellebbezés egyfokú, ami azt jelenti, hogy a másodfokú döntés ellen további fellebbezéssel élni nem lehet.

#### **Fellebbezhet:**

- az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az elsőfokú döntésben foglaltak közvetlenül érintik,
- az eljárás egyéb résztvevője - a döntés rá vonatkozó része ellen (Ákr. 82. § (5) bekezdés)

#### **Fellebbezés:**

- a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, ill. csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelem miatt lehet,

- indokolni kell,
- csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott,
- **A fellebbezésnek tartalmaznia kell** az ügyfél és képviselője azonosításához szükséges személyazonosító adatokat (születési hely, idő, anyja neve vagy adóazonosító jel, vállalkozások esetén: székhely és adószám) és elérhetőségét (Ákr. 36. § (1) bekezdés); a fellebbezésben foglaltakat alátámasztó dokumentumokat.
- **határidő:** a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül,
- **a döntést meghozó hatóságnál** kell előterjeszteni,
- **! a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet: elektronikus úton,** az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél: **hivatali kapuval rendelkező fél hivatali kapun (HK) keresztül, cégkapuval (CK) rendelkező fél (a Társaság képviseletére jogosult személy által)** pedig a **https://epapir.gov.hu/** üzenetküldő alkalmazáson keresztül. **Ügyfélkapuval (ÜK) rendelkező** természetes személy szintén igénybe veheti az **e-papír alkalmazást** fellebbezés benyújtására.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésére álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

- **A fellebbezés eljárási illetéke** a vitatott összeg minden megkezdett 10 000 Ft- ja után 400 Ft, de legalább 5 000 Ft és legfeljebb 500 000 Ft. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5 000 Ft. Az illetéket az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, és az ügyszám (iktatószám) megjelölésével banki átutalással vagy külön igényelt készpénz-átutalási megbízás útján (csekk) kell megfizetni oly módon, hogy az legkésőbb a beadvány Hatósághoz érkezését követő 8. napon a számlán legyen. (ltv. 29. § (2) bekezdés).
- Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy - a másodfokú hatósági eljárásra is kiterjedő - **képviseleti jogosultságát** megvizsgálja. A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát köteles igazolni.
- A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Ha a meghatalmazásból más nem tűnik ki, az kiterjed az eljárással kapcsolatos valamennyi nyilatkozatra és cselekményre. Ha a képviseleti jogosultság visszavonás, felmondás vagy az ügyfél, illetve a meghatalmazott halála miatt megszűnik, a megszűnés a hatósággal szemben a hatóságnak való bejelentéstől, a többi ügyféllel szemben a velük való közléstől hatályos.
- A hatóság **visszautasítja** a képviselő eljárását, ha az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy képviseleti jogosultságát az erre irányuló

hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja. A képviselő visszautasítása esetén a hatóság felhívja az ügyfelet, hogy járjon el személyesen, vagy gondoskodjék a képviselet ellátására alkalmas képviselőről.

### **A másodfokú hatósági eljárás megindítása és lefolytatása**

A másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság által felterjesztett - tehát az elsőfokú hatóság a megtámadott döntését nem módosította, illetve vonta vissza - fellebbezést megvizsgálja. Amennyiben az alaki szempontból nem megfelelő (pl. a fellebbezést nem megfelelő módon nyújtották be, elkésett, nem az arra jogosulttól származik, a fellebbezési illetéket nem fizették meg, stb.) a fellebbezési kérelmet visszautasítja.

A másodfokú hatóság a döntést megelőző eljárást is jogosult megvizsgálni, és döntése során - jogszabálysértő döntések esetében - nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. Érdeksérelemre alapozott fellebbezések esetén a fellebbezési kérelemben foglaltakhoz kötve van.

Amennyiben a fellebbezés az alaki követelményeknek megfelel, a másodfokú hatóság a fellebbezésben foglaltak, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján megvizsgálja a megtámadott döntést. Szükség esetén kiegészítő bizonyítást folytat le. Amennyiben tehát a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást, melynek során az ügyfelet - megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett - nyilatkozattételre (adatszolgáltatásra) hívhatja fel.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az **iratbetekintés** során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. (Ákr. 33. § (1) és (4) bekezdések)

Ha a hatóság az ügyben bizonyítási eljárást folytatott le, melynek során a hatóság nem biztosította, hogy az ügyfél minden bizonyítékot megismerjen, annak befejezését követően értesíti az ügyfelet, hogy - az iratokba való betekintés szabályai figyelembevételével - megismerhesse a bizonyítékokat, és további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthessen elő. (Ákr. 76. §)

A másodfokú hatóság a fellebbezési eljárás során az alábbi döntéseket hozhatja:

1. **helybenhagyja** a megtámadott döntést, ha azt a fellebbezésben előadottak figyelembevételével is jogszerűnek és megalapozottnak tartja
2. **megváltoztatja** az elsőfokú döntést, amennyiben annak hibája másodfokú döntés körében orvosolható. A másodfokú hatóság e tekintetben mid a fellebbező javára, mind hátrányára jogosult a döntést megváltoztatni, azonban ez esetben különös figyelmet kell fordítani döntésének indoklására
3. **megsemmisíti** a megtámadott döntést, amennyiben olyan hibában szenved, amely nem orvosolható. Ezzel a döntésével az eredeti állapotot állítja vissza
4. **megsemmisíti** az elsőfokú döntést, **és az elsőfokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja**, ha megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges, vagy olyan súlyos eljárási szabálysértést tár fel, amelyet törvény semmisségi oknak minősít.

**Ügyintézési határidő:** 60 nap (piacfelügyeleti ügyekben: 70 nap)

### **Az ügyintézési határidőbe nem számít be:**

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és
- az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

**A napokban megállapított határidőbe nem számít bele** a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le. A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja. A fellebbezési határidőt kétség esetén megtartottnak tekinti az eljáró hatóság. (Ákr. 52. § (1), (4) és (5) bekezdése)

A másodfokú döntés véglegessége a döntés közlésével áll be. (Ákr. 82. § (1) bekezdés)

A jogorvoslati eljárásban megfizetett **valamennyi illetéket** az ügyfélnek **vissza kell téríteni**, ha a közigazgatási hatóság vagy a közigazgatási perben elbírált közigazgatási hatósági döntés vagy intézkedés az ügyfél hátrányára részben vagy egészben jogszabálysértőnek bizonyult. A visszatérítést hivatalból, a jogorvoslati eljárást lezáró, vagy arra tekintettel hozott határozatban kell elrendelni és azt a visszatérítés foganatosítása végett - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - az ügyfél lakóhelye, székhelye, illetőleg a bíróság székhelye szerint illetékes állami adóhatóságnak kell megküldeni. A 73. § (3) bekezdése alapján az adóhatóság illetékbeszedési számlája javára megfizetett jogorvoslati eljárás illetékének visszatérítését az alapügyben eljáró elsőfokú adóhatóság foganatosítja. (Itv. 32. §)

### **Jogorvoslat**

A másodfokú döntés végleges, ellene további közigazgatási szervezeten belüli jogorvoslatnak, azaz fellebbezésnek nincs helye, a perindításra jogosult fél azonban a döntés ellen **közigazgatási pert** indíthat.

### **A keresetlevelet**

a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell az elsőfokon eljáró közigazgatási szervnél elektronikus vagy postai úton (ajánlott küldeményként) benyújtani. A jogi képviselő nélkül eljáró fél a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

- Postán történő benyújtás esetén három példányban.
- A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet elektronikus úton, az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül. A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet - ha nem ügyvédi képviselettel jár el - az elektronikus benyújtás során a képviseletét ellátó személy teljes körű azonosítását biztosító és az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével is eljárhat, ha azzal rendelkezik. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az

elektronikus okiratként rendelkezésére álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási perek a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartoznak, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén az elsőfokú közigazgatási cselekmény megvalósult.

A bíróság eljárása **illetékköteles**, melynek mértéke 30.000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, melynek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására **halasztó hatálya nincs**, ugyanakkor a halasztó hatály elrendelése azonnali jogvédelem keretében a bíróságtól kérhető. A kérelemben valószínűsíteni kell a kérelmet megalapozó tényeket, valamint részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye.

Az első fokon eljáró közigazgatási szerv a benyújtástól számított **öt napon belül** az ügy irataival együtt felterjeszti a keresetlevelet a másodfokon eljáró közigazgatási szervhez, amely azokat a benyújtástól számított **huszonegy napon** belül továbbítja a bírósághoz. Ha a keresetlevél **azonnali jogvédelem** iránti kérelmet is tartalmaz, a keresetlevelet a benyújtásától számított **öt**, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén - **a benyújtásától számított három napon** belüli felterjesztést követően - **nyolc napon belül** kell az ügy irataival együtt a bírósághoz továbbítani. (A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. 40. § (1) - (2) bekezdései)

#### Általánosan alkalmazandó jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény
- az elektronikus kapcsolattartás szabályairól a 2015. évi CCXXII. törvény
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény