

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hírlevél

2018. május 30.

2018. évi évfolyam 3. szám



Impresszum:

Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hírlevél

Szerkesztéséért felel: Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel: +36 34 515-100, Fax: +36 34 515-109

E-mail: hivatal@komarom.gov.hu

Megjelenik negyedévente, kizárólagosan elektronikus formában

Tartalom

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatója: Tánchos rendezvények szervezése	5
A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatás a téves jelzésekről	9
Tájékoztató a klasszikus hazai anyakönyvezési eljárásról.....	17
Nemzetközi magánjog az anyakönyvi eljárásban.....	20
Tájékoztató a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által szervezett általános anyakönyvi szakvizsga tanfolyamról	23
Közös önkormányzati hivatal létrehozásának szabályai	25
Tájékoztató a földforgalomhoz kapcsolódó hirdetményezési eljárásokról.....	27
Tájékoztató a határszempléről és a parlagfű elleni védekezési kötelezettséggel kapcsolatos ellenőrzésekről	37
Tájékoztató a jelzőrendszeri tagságból adódó kötelezettségekről.....	43
3. rész – A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján fennálló jelzőrendszeri kötelezettség	43
Tájékoztató a jogi segítségnyújtásról.....	45
Tájékoztató településszintű lakcímkártyával rendelkezők egészségügyi alapellátása biztosításáról.....	52
„Nyári diákmunka 2018.”	55
A mezőgazdasági és erdészeti járművekről.....	57
Afrikai sertéspestis megjelenése Magyarországon	58
Tájékoztató szünidei gyermekétkeztetésről	61
Társadalombiztosítási kifizetőhely létesítése, a megyei és a települési önkormányzatok tekintetében, a KKV kört érintő változások.....	63
Ákr. jogalkalmazási problémák, kérdések-válaszok	66
Képzések.....	79
Közlemények.....	85
KEM KH járási hivatalai és főosztályai által használt hivatali kapuk	91

Előszó

A KÖFOP-1.0.0-VEKOP-15-2016-00041 azonosítószámú, „a szolgáltató kormányhivatali és közigazgatási modell bevezetése” elnevezésű projekt keretében elfogadott Szolgáltatói Stratégia 2017-2018 az önkormányzati kapcsolatrendszer erősítése érdekében Önkormányzati Hírlevél kiadását tűzte célul.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal a negyedévente megjelenő Önkormányzati Hírlevélben szakmai tájékoztatókkal és közleményekkel próbálja segíteni az önkormányzati feladatellátást, ezzel kiegészítve a rendszeresen megszervezésre kerülő jegyzői értekezletek szakmai információátadását.

Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal

**A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatója:
Táncos rendezvények szervezése**

A nyári időszak közeledtével megnövekszik a szabadban tartandó rendezvények száma. A rendezvények biztonságos megszervezése és lebonyolítása érdekében fontos megismerni és alkalmazni a vonatkozó tűzvédelmi követelményeket. Egy alkalmi rendezvény megszervezése során a szervezőnek rendkívül körültekintően kell eljárnia. Több jogszabály hatálya is kiterjedhet egy adott rendezvényre attól függően, hogy azt építményben vagy szabad téren rendezik meg, illetőleg, hogy mekkora résztvevői létszámra számítanak a rendezvény során. Nem csak nagy létszámú, nagy területű rendezvények szervezőinek kell ismerni a vonatkozó előírásokat, hanem akár egy községi önkormányzat polgármesterének is, aki megszervezi a vidéki községekben, falvakban szokásos falunapot, helyi rendezvényeket.

A rendezvények tűzvédelmi követelményeit alapvetően, a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet és az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat tartalmazza. A szabadtéri rendezvények a hivatkozott rendeletek értelmében lehetnek engedélykötelesek, illetve bejelentés kötelesek.

1. Bejelentés köteles:

A bejelentés köteles rendezvények nem tartoznak a 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) rendelet hatálya alá, ellenben a szabadtéri rendezvényekre a vonatkozó tűzvédelmi előírásokat, biztonsági intézkedéseket a rendezvény szervezője köteles írásban meghatározni és a rendezvény kezdetének időpontja előtt tíz nappal azt tájékoztatás céljából az illetékes első fokú tűzvédelmi hatóságnak (Katasztrófavédelmi Kirendeltség) eljuttatni.

A bejelentés köteles rendezvények tűzvédelmi követelményeit az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: BM. rendelet) határozza meg.

Szabadtéri rendezvény: az 1.000 főt vagy az 5.000 m² területet meghaladó, épületen kívüli területen megtartott szervezett esemény, ide nem értve a létesítmény működési engedélyvel összefüggő rendezvényeket.

2. Engedélyköteles:

Azok a rendezvények, amelyek a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló: Korm. rendelet hatálya kiterjed, csak rendezvénytartási engedély birtokában tarthatók.

Ezek azon rendezvények amelyeket

- a) az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott tömegtartózkodásra szolgáló építményben, építményen, tömegtartózkodásra szolgáló helyiséget tartalmazó építményben, építményen, vagy tömegtartózkodásra szolgáló helyiségben (a továbbiakban együtt: építmény) tartanak; (300 főt meghaladó)
- b) a szabadban tartanak és a rendezvény időtartama alatt várhatóan lesz olyan időpont, amelyen a résztvevők létszáma az 1000 főt meghaladja (a továbbiakban: szabadtéri rendezvény).

Nem tartozik a Korm. rendelet hatálya alá:

- a) a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényekre;
- b) a választási eljárásról szóló törvény hatálya alá tartozó gyűlésekre;
- c) a vallási közösségek vallásos szertartásaira és rendezvényeire;
- d) a családi eseményekkel kapcsolatos rendezvényekre és
- e) a közoktatási intézményekben az intézmény által szervezett rendezvényekre.

Gondolatébresztőként kettő problémát említenék:

Az ideiglenes rendezvénysátrak kérdésköre

Elég széles körben alkalmaznak gyorsan és könnyen telepíthető rendezvény sátrakat, szabadtéri rendezvények területén, különböző célokra. Színpad védelmére, eső, napsütés elleni védelem, öltöző sátrak, disco sátrak, és még sorolhatnánk.

Első kérdés ezzel kapcsolatban, hogy a rendezvénysátor ideiglenes épületnek, építménynek minősül-e? Amennyiben elfogadjuk, hogy igen, abban az esetben 300 fő feletti befogadásra alkalmas sátor felállítása esetén, és ha a rendezvény megfelel a rendeletben foglalt előírásoknak, abban az esetben szükséges az engedély beszerzése.

Fontos szempont az engedéllyel kapcsolatban, hogy az nyilvános, nem zártkörű, válogatott lemezbemutató vagy élő előadás útján nyújtott zeneszolgáltatást főszolgáltatásként nyújtó rendezvényre, amelyen a részvételhez nem kell megváltott ülőhellyel rendelkezni, vonatkozik.

Ezek alapján egy nagyobb szabású falunap, melyen alkalmaznak sátor jellegű építményt is könnyen tartozhat a jogszabály hatálya alá, amennyiben a főszolgáltatás a zeneszolgáltatás.

Közös helyszíni szemle?

A másik észrevétel a jogszabály 2018. január 1-i módosításával kapcsolatban, hogy a kötelező helyszíni szemle az engedély megadása előtt kikerült a jogszabályból, azonban annak megtartásának lehetőségét megtartotta a jogalkotó. Véleményem szerint sok nyitott kérdés tisztázható egy helyszíni szemle keretében, a hatóságoknak is lehetőség nyílik a szemle keretében egyeztetni álláspontjukat, ezért mindenképpen javasolt a közös helyszíni szemle tartása.

A tűzvédelmi hatóság a rendezvények megtartását megtilthatja, a rendezvények azonnali befejezését rendelheti el, ha az írásban meghatározott vonatkozó tűzvédelmi előírások, biztonsági intézkedések nem garantálják

megfelelően a rendezvényen tartózkodók biztonságát, vagy nem tartják be azokat.

A tűzvédelmi szabályok betartása közös érdek, ezért a katasztrófavédelem kéri a rendezvények szervezőit, a szervezésben részt vevőket, biztonsági személyzetet, hogy maradéktalanul tegyenek eleget jogszabályi kötelezettségeiknek, hogy az állampolgárok élete és testi épsége ne kerüljön veszélybe.

Az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltségek a rendezvények tűzvédelmi követelményei ügyében felmerült kérdések egyeztetésére a konzultáció lehetőségét biztosítják.

**A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Tatabányai Katasztrófavédelmi Kirendeltség tájékoztatója
a téves jelzésekről**

A világban minden társadalom számára sebezhetőséget, az élet és a tulajdon közvetlen veszélyeztetettségét jelenti a tűz, annak ellenére, hogy különböző tűzoltási technológiák és tűzvédelmi figyelmeztetések léteznek. A **nem kívánt tűz** megfékezése ma már minden elemében tudatos tevékenységen alapszik, az ártó tűz mielőbbi elfojtásának gyakorlati szükségletéből fakad, a tudomány és a technikai fejlődés legújabb eredményeire épül, tudományos ismeretek alapján kidolgozott technológiát és ennek megfelelő gyakorlatot, egyre eredményesebb küzdelmet jelent. Az aktív és passzív tűzvédelmi megoldások - értem ez alatt az épületszerkezetektől a beépített tűzjelző berendezéseken át a beépíthető oltórendszerekig valamennyi tűzvédelmi rendszert, valamint a hivatásos, a létesítményi és az önkéntes tűzoltóságok egyre jobb és jobb technikai felszereltségét - ellenére, a tűz és a hozzá kapcsolódó káros hatásai mind a mai napig **jelentős hányadát képviselik a káreseményeknek.**

A tűzmegeelőzés egy olyan alapvető szakterület, amelynek célja elsősorban az élet megóvása, a biztonságos kimenekülés feltételeinek megteremtése és nem utolsósorban az anyagi javak védelme aktív és passzív tűzvédelmi berendezések létesítésével, egyedi használati előírások megtételével. Ne feledjük azonban, hogy **a tűzmegeelőzés kultúrájának megteremtése és fenntartása nem egyszerű feladat. Míg a megeelőzésre költött pénzeszközök a jelent terhelik, addig azok haszna a távoli jövőben realizálódik, vagy egyáltalán nem is realizálódnak, hiszen nem következnek be azok a káresemények, melyek a megeelőzés eszközeinek alkalmazása nélkül bekövetkezhettek volna.** A XXI. századi Európában a tűzmegeelőzési feladatok szükségességének létjogosultsága és fontossága nem kérdőjelezhető meg.

Minden állampolgárnak kötelessége a tűz elleni védekezés. Mindenkinek meg kell ismernie, és be kell tartania a tűzmelegelőzési szabályokat, a tűz- és káresetek jelzésével, továbbá a tűz oltásával és a műszaki mentéssel kapcsolatos kötelezettségeket. Ellenszolgáltatás nélkül segítséget kell nyújtania minden állampolgárnak a rendelkezésükre álló híradási, vagy közlekedési eszközzel a tűzjelzéshez, a segítségkéréshez és a visszajelzéshez. Ezen felül állampolgári kötelezettségünk a tűzoltásban - szintén ellenszolgáltatás nélkül - életkorunk, fizikai állapotunk alapján elvárható személyes részvétellel, adatok közlésével közreműködni.

Gazdasági és egyéni érdekek fűződnek ahhoz, hogy mihamarabbi információt szerezzünk a nem kívánt tüzről, tehát a lehető **legkorábban észlelni kell**. Ezt már a régi időkben is fontosnak tartották. Döntő befolyással van a tűz keletkezése és az oltás megkezdése közt eltelt időnek a tűz kiterjedésére, kifejlődésére, a kárérték nagyságára és elsősorban az emberi élet veszélyeztetettségére.

Abban az esetben, ha az ember tüzet észlel, akkor próbálja meg megőrizni a higgadtságát és a nyugalmát. Magát és másokat is veszélybe sodorhat az, aki elveszti a „józan eszt”. A 105-ös vagy 112-es hívószámon azonnal értesíteni kell a tűzoltóságot, hiszen minden perc számít. Ha nincs távbeszélő a közelben, akkor bármilyen más, arra alkalmas figyelemfelkeltő módon fel kell hívni az emberek figyelmét a veszélyre. Ez történhet kiabálással, vészcsengővel, kürttel, haranggal, szirénával úgy, mint ahogy az elődeink tették a technika fejletlensége következtében.

Fontos a tűz gyors jelzése közösségi épületek, lakóházak esetében, ugyanis a tűz ilyen épületekben több ember életét és otthonát is veszélyeztetheti. Az ilyen épületekben több ember is rendelkezésre áll ahhoz, hogy a tűz jelzésével egyidejűleg az oltás is megkezdhető legyen. A legelső teendő a füst eltávolítása a lépcsőházból. A füst elvezetésére szolgálnak az úgynevezett hő- és füstelvezető ablakok, melyeket a mai kor követelményeinek megfelelően kialakított lépcsőházakban szintenként

elhelyezett nyomógombokkal lehet működésbe hozni. A régebbi lépcsőházakban a földszintről és a legfelső emeletszintről lehet kinyitni az ablakokat. A tűzoltók kiérkezéséig tűzoltó készülékkel, vagy oltóanyaggal meg kell próbálni a lángok eloltását. A kiérkező tűzoltókat tájékoztassuk a tűz helyéről, terjedési irányáról, a bent lévő emberekről, állatokról, tárgyairól, a közművezetékek elzárási lehetőségéről, valamint arról, hogy mit tettek eddig.

Kötelező bejelenteni a tűzoltóságnak azokat a tüzeket is, amelyek emberi beavatkozás nélkül megszűntek, vagy a tűzoltóság közreműködése nélkül el lettek oltva.

Tűzjelzéskor a következőket kell közölni:

1. a tüzeset, káreset pontos helye, címe (helységnév, utca, házszám, emelet)
2. mi ég
3. milyen káreset történt
4. mi van veszélyeztetve,
5. emberélet van-e veszélyben,
6. a jelző személy neve, címe
7. a jelzésre használt telefon kapcsolási száma, ha a hívás nem nyilvános állomásról történt.

Téves jelzésről akkor beszélünk, amikor valaki bejelentést tesz egy általa valóságosnak vélt káreseményről. Azonban erről nincs szó, csak arról, hogy a bejelentő a tartózkodási helyéről, észlelési pozíciójából a látottakat, az észlelt jeleket tűznek véli. Közös jellemző, hogy a szemtanú személy relatíve távolról (a szemközti házból, több száz méterről, esetenként több kilométer távolságból), tehát nem közléről, vagy rossz látási viszonyok között (este, sötétben) látja, amit lát és ezek a tényezők keltik benne azt a képzetet, hogy tűzoltói beavatkozásra van szükség. Az ilyen bejelentésnek büntetőjogi vagy egyéb szabálysértési szankciója nincs, hiszen a bejelentő - téves megítélés alapján ugyan - csupán állampolgári, emberi kötelességének tett eleget. (Például: nagy teljesítményű légkondicionáló berendezések, fűtési rendszerek

tetőn elhelyezett hőcserélő egységei télen, hideg időben intenzív pára, gőzképződést produkálnak. Egy tapasztalatlan járókelő arra gondolhat, hogy ég a tető. De mint sokan tudják, a tűz füstje sötét, fekete színű, mely magasra szállva oszlik szét, míg a gőz fehér, matt színű és a szabad levegőre jutva gyorsan lehül, a tető fölött pár méterrel eltűnik. Erre a látványra számítani lehet a középületek, közoktatási intézmények, szállodák, kórházak, rendelőintézetek esetében.)

A téves jelzésnek van egy rokon kifejezése, a vaklárma, vagy **szándékosan megtévesztő jelzés**, amely alatt a rosszindulatú bejelentést értjük, és ez így már semmi jót nem takar. Vaklárma minden olyan jelzés, amelyet viccből, unalomból, vagányságnak hitt felelőtlenségből tesznek olyan eseményről, ami valójában nem történt meg. Ilyenek például a virtuális tüzek, balestek, humorosnak vélt események (kisiklott mágnesvonat, tengeralattjáró repülővel ütközött) megtörténtét próbálják elhitetni a telefonnál ülő tűzoltóval. Amikor egy vakriasztásra kivonulnak a tűzoltók, védtelenül maradnak az elérhető területek. A gyorsaság előnyét elveszítjük. Ha a területükön valódi tűz vagy valamilyen káreset történik, akkor egy messzebb lévő tűzoltóság készenléti egységeit kell riasztani. A szórakozóknak talán még nem jutott eszükbe, hogy a poénkodásuk folyamán később nem-e éppen önmaguknak, vagy valamelyik ismerősüknek lehet nagy szüksége a tűzoltókra. Valamint az sem jut az eszükbe, hogy így elveszik másoktól a túlélés lehetőségét. A felelőtlenségükkel nagy kárt okoznak a tűzoltóságnak azért, mert ezek a vonulások nagy költséget jelentenek, illetve a hívások a segélyhívó vonalakat lefoglalják. A lakosságnak szintén kárt okoznak a vaklárma, hiszen az egységek hiányoznak egy tényleges tűz vagy veszélyhelyzet felszámolásánál.

A rosszindulatú bejelentők számíthatnak a törvény szigorára. Az 105-ös segélykérő számot hívók telefonszámai minden esetben - nyilvános, lakás, vagy mobiltelefonra, titkosított számra tekintett nélkül - megjelennek a hírközpontokban ülő tűzoltók fogadótermináljain. Az ilyen bejelentő tehát büntetőjogi vagy egyéb szabálysértési szankcióra számíthat.

Fontos, hogy az akaratlanul vagy akarattal keletkezett tüzeket még a kezdő stádiumban észleljék, és mielőbb jelezzék a tűzoltóság felé, hiszen minden perc számít. Ezen felül az is nagyon fontos, hogy a **téves jelzések száma minimalizálódjon**, és így csökkenjen a felesleges tűzoltósági vonulások száma, a védelmi rendszerek amortizációja, az egyes tevékenységek leállítása és az ezekből adódó anyagi károk nagysága. Nem beszélve arról, hogy **a téves jelzéshez történő vonulás eredménye tragikus következményekkel járhat, hiszen a vonulás ideje alatt egy valóban bajba jutott embertársunk nem kaphatja meg időben a segítséget.** A fentiekén túl meg kell említeni azt a tény is, hogy minden egyes riasztás - főleg, ha közösségi létesítményről van szó (pl.: óvoda, iskola) - a tűzoltókban fokozott idegállapotot eredményez, mely az ő „elhasználódásukhoz” is vezet.

A téves jelzések közé soroljuk a beépített tűzjelző berendezések által generált jelzéseket is, melyek hibás működésből, működtetésből eredtek. Ezek **a téves jelzések modern eszközökkel, emberi beavatkozás lehetősége nélkül, azonnal megjelennek a katasztrófavédelem irányítási központjaiban.**

Tűzjelző berendezés téves jelzésének okai:

1. környezeti zavarok: adott tűzjellemzőhöz hasonló hatások
 - a) füstérzékelőknél: por, technológiai füst, gőz, kipufogó gázok, nagy légsebesség,
 - b) hőérzékelőknél: magas vagy gyorsan emelkedő hőmérséklet,
 - c) lángérzékelőknél: nyílt láng, hegesztés, sütés stb.
2. véletlen eszköz tönkremenetel: mechanikai hibák, elektromos hibák, közvetlen behatás, korrózió hatása.
3. nem megfelelően végzett emberi tevékenység: nem megfelelően végzett karbantartási munkák alatti jelzés, karbantartás alatt a távfelügyelet értesítésének hiányában bekövetkező jelzés, dohányzás, odaégett étel stb.
4. közeli elektromágneses zavarforrások: villámlás, telefon átjátszók, induktív nagyfogyasztók ki/bekapcsolási tranziensei stb.
5. az eszköz belső meghibásodása: elektromos hiba, mechanikai hiba.

6. jó szándékú jelzés: amikor tüzet vagy vészhelyzetet feltételezve működtetnek egy kézi jelzésadót
7. rossz szándékú jelzés: amikor szándékosan, félrevezetési szándékkal működtetnek kézi jelzésadót vagy jeleztenek be egy érzékelőt.
8. karbantartás hiánya, az érzékelők nem megfelelő tisztítása

A téves jelzések legnagyobb része a rendszer normális üzeme alatt fordul elő. Legkorábban a felelős személy értesül róluk. Téves jelzéskor a felelős személynek fel kell jegyeznie, mikor, melyik érzékelő és miért jelzett, vagy ha nem derül ki egyértelműen, hogy mi okozta a jelzést, akkor a jelzés idején fennálló körülményeket is dokumentálnia kell a tűzjelző berendezés működtetési naplójába. A tűzjelzőkben a téves jelzések száma több tényezőtől is függ. Egy normál irodai környezetben telepített tűzjelző esetén 1 téves jelzés 100 érzékelőnként évente még elfogadható, míg ipari környezetben 1/75 vagy 1/50 arány a gyakoribb.

Az érzékelő gyártók törekvéseinek ellenére az egyes tűzérezékelők működési elvükből következően bizonyos környezeti hatásokra ugyanolyan érzékenyek lehetnek, mint az észlelni kívánt tűzjellemzőre. A tűzjelző rendszer tervezője általában ezeknek a tulajdonságoknak az ismeretében választja meg egy adott terület védelmére az érzékelőket. **A téves jelzések az esetek többségében az üzemeltetési körülmények módosításával,** a technológia előírások betartásával vagy megfelelő módosításával **elkerülhetőek.**

Vannak azonban olyan esetek, amikor nem módosíthatók a körülmények, ilyenkor a készenlétben tartónak kell megoldania a problémát, mely az esetek többségében tervezői és kivitelezői beavatkozást is igényel (pl.: füstérzékelő cseréje hőérzékelőre).

A tűzjelző berendezés karbantartottsága és megfelelő működtetése **az üzemeltetőnek** nem csak **érdeke,** hanem **kötelezettsége** is. Érdeke, hiszen egy esetleges tüzeset káros következményeit csökkentheti a helyesen, időben történő tűzjelzés. Érdeke azért is, mert bizonyos esetekben a biztosítótársaság elállhat fizetési kötelezettsége alól a karbantartatlan,

hibásan működő tűzjelző berendezés miatt. **Kötelezettsége, hiszen az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet XX. fejezete alapján a hiányosság tudomására jutása után azonnal, egyéb esetben legfeljebb 10 munkanapon belül gondoskodnia kell a rendkívüli felülvizsgálatról, mely vonatkozik a téves riasztás esetére is.**

A felülvizsgálatot a működtetési naplóban rögzíteni kell. A 257. § (5) bekezdése alapján:

„(5) Téves riasztás esetén

a) meg kell vizsgálni, hogy milyen objektív és szubjektív körülmények vezettek a téves riasztáshoz,

b) ha megállapítható a téves riasztást okozó körülmény, javaslatot kell tenni a felszámolására,

c) a téves riasztást okozó körülmény kialakulásának megakadályozása érdekében a szükséges átalakítást, javítást, cserét – a jogszabályban foglalt feltételek megtartása mellett – el kell végezni”.

A felülvizsgálat hiányát a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet **kötelező bírságkategóriák közé sorolja**, tehát a hatóság nem mérlegelhet a bírság kiszabását illetően. A rendelet a jogszabály vagy hatóság által előírt beépített tűzjelző vagy tűzoltó berendezés készenlétben tartásának, karbantartásának, felülvizsgálatának hiánya, működésének akadályozása esetén a védett tér nagyságától függően rendeli a bírság összegét megállapítani.

<u>A védett tér</u>	<u>a bírság összege:</u>
a) legfeljebb 100 m ² alapterületű	50.000 - 400.000,- Ft
b) 101-500 m ² alapterületű	100.000 - 1.000.000,- Ft
c) 500 m ² feletti alapterületű	200.000 - 2.000.000,- Ft.

Tudomásul kell venni, hogy nincs olyan rendszer, ami 100%-ig mentesít a téves jelzésektől, de **törekedni kell az általános hibák elkerülésére,**

kiszűrésére! Ráadásul egy bizonytalan rendszer jelzései is nagy károkat képesek okozni, azon túl, hogy **hitetlenné teszi a jelzéseket**, amelyeket az érintettek valódi vészhelyzetben sem fognak komolyan venni. **Az ilyen üzemeltető óriási veszélynek teszi ki a létesítményben tartózkodókat.**

Összeállította: Bokros József t. alezredes (KEMKI Esztergomi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, hatósági osztályvezető)

Felhasznált szakirodalom:

- 1. Hamis tűzjelzés kiszűrésének elvi és gyakorlati lehetősége a tűzvédelemben - Laczik Dóra; Hadmérnök VII. évfolyam 1. szám 2012. március*
- 2. Tűzátjelzés és a téves jelzések csökkentése - Kovács Zoltán IntelliAlarm Zrt Innovációk és megoldások az építészeti tűzvédelemben (Az OKF Tudományos Tanácsa és a Védelem Katasztrófavédelmi Szemle Konferenciájának bemutató előadása 2018. március 8., Pécel)*

Tájékoztató a klasszikus hazai anyakönyvezési eljárásról

A klasszikus hazai anyakönyvi kérelmek átvételével kapcsolatban eltérő jogértelmezések alakultak ki, amelyek alapján az anyakönyvvezetők a hazai anyakönyvezési kérelmeket nem veszik át, így a kérelmek átvétele aránytalanul áttolódott a Kormányhivatalhoz, a kialakulóban lévő gyakorlat pedig igen hátrányos az ügyfelekre nézve.

Az anyakönyvvezető, mint hatósági hatáskörrel rendelkező személy továbbra is köteles átvenni a klasszikus hazai anyakönyvezési kérelmeket, és ennek során az At. 67. § (1b) bekezdése alapján köteles azt is ellenőrizni, hogy a kérelmező szerepel-e a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásban.

A 429/2017. (XII.20.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése értelmében az anyakönyvvezető az anyakönyvi igazgatási feladatokkal összefüggő kérelem átvétele során a kérelmet, valamint a jegyzőkönyv felvétele során a jegyzőkönyvet rögzíti az elektronikus anyakönyvi nyilvántartás informatikai rendszerébe. Ennek alapján az anyakönyvvezetőnél előterjesztett klasszikus hazai anyakönyvi kérelmet az átvétellel egyidejűleg az EAK rendszerbe is szükséges rögzíteni.

A fentiekre tekintettel:

A hazai anyakönyvezésre irányuló kérelem benyújtásának helye:

- **bármely kormányablaknál,**
- külföldön bármely hivatásos magyar konzuli tisztviselőnél,
- Budapest Főváros Kormányhivatala Hazai Anyakönyvi Osztály 2-nél,
- az állampolgárság megszerzésére irányuló, valamint az állampolgárság igazolására irányuló eljárás kezdeményezésekor a hazai anyakönyvezés iránti kérelmet is elő kell terjeszteni a kérelem átvételére jogosult szervnél
- **ha az ügyfélnek úgy oldható meg könnyebben, akkor helyi anyakönyvvezető útján**

A kérelem benyújtásának módja:

- **személyesen:** A szülők együttesen, vagy egyikük külön is előterjesztheti a gyermekük születésének hazai anyakönyvezése iránti kérelmét. Egyik törvényes képviselő által történő előterjesztés esetén a másik törvényes képviselőtől szükséges hoznia egy közokiratot vagy egy teljes bizonyító erejű magánokiratot, melyben nyilatkozik a gyermek hazailag anyakönyvezni kért családi és utónevéről, illetve a gyermek lakóhelyéről.

Külföldön történt házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat hazai anyakönyvezése iránti kérelem együttesen, vagy a felek egyike által külön is előterjeszthető. Az egyik fél által történő előterjesztés esetén a másik féltől szükséges hoznia egy közokiratot vagy egy teljes bizonyító erejű magánokiratot, melyben nyilatkozik a távol lévő fél a családi állapot változás előtti családi állapotáról, illetve házasságkötés esetén arról, hogy az érintett távollévő fél, melyen házassági nevet szeretne viselni Magyarországon.

- **meghatalmazott útján:** A meghatalmazást eredetiben kell benyújtani. A meghatalmazott az érintett helyett személyes nyilatkozatokat (pl. a gyermek születési családi és utónevére, lakóhelyére, a házastársak házassági névviselésére, a házasságkötést megelőző családi állapotára, a születendő gyermekek születési családi nevére vonatkozó személyes nyilatkozat,) nem tehet.

Magyarországon a szóbeli kérelemről a benyújtás helye szerinti illetékes átvevő adatlapot vesz fel.

A hazai anyakönyvi eljárás menete

A magyar állampolgár külföldön történt anyakönyvi eseményeinek hazai anyakönyvezésre irányuló kérelmet:

- **kormányablak ügyintéző a kérelem átvételét követően a kérelmet és annak mellékleteit haladéktalanul, eredetben**

- **az anyakönyvvezető az Elektronikus Anyakönyvi Rendszerben haladéktalanul rögzíti és a kérelem benyújtásától számított öt napon belül eredetben,**

küldi meg a hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szervnek.

Klasszikus anyakönyvi iratokat **elektronikus úton nem lehet megküldeni**, mivel az anyakönyvi eljárásban nincs helye elektronikus ügyintézésnek.

A hazai anyakönyvi eljárás ügyintézési határideje a kérelemnek a hivatalhoz történő érkezését követő naptól számított **60 nap**, (Ákr. 50. § (2) bekezdés) illetve ha a kérelem és mellékletei hiánytalanul kerülnek előterjesztésre, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott a hazai anyakönyvezési eljárás ügyintézési határideje **8 nap**.

A hazai anyakönyvezés megtörténtét követően kiállított magyar anyakönyvi kivonat magyarországi címre postai úton, külföldre az illetékes külképviseleten keresztül jut el a kérelmező részére. Ugyanezen módon kerülnek postázásra a magyar személyi adat- és lakcímnnyilvántartásba vétel után kiállított első magyar lakcím igazoló kártyák is.

Az eljárás illetéke

Az eljárás illetékmentes.

Jogorvoslat

Az anyakönyvi szerv döntéseivel szemben **nincs helye fellebbezésnek**, a fél azonban a határozat ellen közigazgatási pert indíthat a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróságnál.

2018. január 1-től a nemzetközi magánjogról szóló 1979. évi 13. törvényerejű rendelet (Nmtvr.) helyébe lépett **a nemzetközi magánjogról szóló 2017. évi XXVIII. törvény (Nmjtv.)**.

A módosítással összefüggő változások:

- **Igazságügyi Minisztérium megkeresése**

2010. évi I. tv. (At.) 14/A. §, - **2018. január 1-től VÁLTOZÁS** - „**Az anyakönyvvezető**, az anyakönyvi szerv és a hazai anyakönyvezés végzésére kijelölt anyakönyvi szerv, amennyiben az anyakönyvi eseménnyel összefüggésben külföldi jog alkalmazása merül fel, továbbá ha a bejegyzés alapja külföldi bíróság vagy más külföldi hatóság döntése, az igazságügyért felelős miniszter véleményét kérheti.”

- ha az anyakönyvi eseménnyel kapcsolatban a külföldi jog alkalmazása merül fel, vagy ha a bejegyzés alapja külföldi bíróság/hatóság döntése, az Igazságügyi Minisztérium állásfoglalását kérheti
- valamennyi ügytípusban lehetőség, de nem kötelező az IM állásfoglalása
- **kivéve:** 2201/2003/EK rendelet hatálya alá tartozó ügyekben (EU-csatlakozás utáni házasság felbontása vagy érvénytelenítése tárgyában hozott határozatok)

A vélemény megadására az új jogszabály **30 napot** biztosít.

- **Apasági ügyekben alkalmazandó jog:**

Főszabály: Nmjtv. 31. § 1) bekezdés, a gyermek születése idején fennállott személyes joga. Lehetőség szerint az apai jogállás rendezett legyen.

Az Nmjtv. családjog általános szabályai között (25. §) a gyermeket érintő családjogi jogviszonyokban **magyar jogot** kell alkalmazni, **ha az a gyermekekre kedvezőbb. Változás**, már nemcsak a magyar

állampolgár vagy Magyarországon lakó gyermeke, **hanem valamennyi gyermekre!**

- **Apaság megállapításáról vagy apaság vélelmének megdöntéséről szóló külföldi határozatok elismerése**

- Nmjtv. – magyar állampolgárok személyállapoti pereiben már nincs kizárólagos joghatóság
- a külföldi bíróság joghatósága megalapozott az Nmjtv. alapján (109. § (2); 104. § (1))
- a magyar állampolgár másik állampolgárságát is figyelembe kell venni (109. § (3) – határozat elismerhető
- **Érvényes a 2018. január 1. előtt határozatokra is – 126. § (3)**

- **Házasságkötés Magyarországon**

Külföldi állampolgárok Magyarországon történő házasságkötésére és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére vonatkozó szabályok beépültek az At-be, a 23. § és a 35. § módosításával.

- **Magyar állampolgár házasságkötése külföldön**

A külföldön kötött házasságot utólag Magyarországon anyakönyvezni kell (At. 65. §) A kérelmet az anyakönyvvezetőnél vagy a konzulátuson lehet előterjeszteni.

- **Névviselés**

Az Nmjtv-vel való összhang megteremtése érdekében módosul az At. születési névvel összefüggő 44. § (9) bekezdése és 44/A §-a, valamint kiegészül a 47. §.

Az Nmjtv. 16 §. a névviselésről rendelkezik, szélesebb körben szabályozza a névviselésre alkalmazandó szabályokat.

Főszabály szerint az ember személyes jogát kell alkalmazni, (elsősorban állampolgárság szerinti jog). Többes állampolgárok bármelyik állampolgárságuk szerinti állam jogát választhatják.

Házassági névviselés 16. § (3)

Még szélesebb a jogválasztási lehetőség, a felek együttes kérelmére bármelyik házastárs állampolgársága szerinti jog vagy a magyar jog alkalmazandó. A házasság felbontása vagy érvénytelenítése esetén a névviselésre azonban azt a jogot kell alkalmazni, amely alapján a házassági név létrejött.

Külön szabály: A magyar állampolgárok más állam joga szerint érvényesen bejegyzett születése és házassága elismerhető, ha a magyar állampolgár vagy házastársa e másik államnak is állampolgára, vagy az érintett magyar állampolgár szokásos tartózkodási helye abban az államban van. Nem ismerhető el a név, ha közrendbe ütközik.

• Külföldi határozatok elismerése

- Külföldi bíróság határozatát el kell ismerni, ha az eljáró külföldi bíróság joghatósága e törvény alapján megalapozott volt. (Nmjtv. 109. §)
- A határozat jogerős azon állam joga szerint, ahol meghozták.
- Érvényes a 2018. január 1. előtt hozott határozatokra is. (Nmjtv. 126. § (3))

Tájékoztató

a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal által szervezett általános anyakönyvi szakvizsga tanfolyamról

Az anyakönyvvezető és az anyakönyvi szervek eljárásáról és kijelöléséről, valamint az anyakönyvezéshez szükséges képesítési feltételekről szóló 174/2017. (VI.30.) Korm. rendelet 2017. július 1-jétől kezdődő hatállyal újraszabályozta az anyakönyvvezetőkre vonatkozó képesítési előírásokat.

Fenti jogszabályváltozás miatt a hivatalunk által meghirdetett anyakönyvi szakvizsga tanfolyamot örömmel üdvözték önkormányzataink, járási hivatalaink. Az anyakönyvi szakvizsgáról szóló 23/2017. (VIII.7.) MvM. rendelet alapján 2017 szeptemberében, és 2018 tavaszán hivatalunk elindította az általános anyakönyvi szakvizsga tanfolyamot.

2017-ben Komárom-Esztergom Megye önkormányzataitól, valamint járási hivatalaitól érkeztek hallgatóink. A tanfolyam 26 fővel indult, ebből 1 fő munkahelyváltozás miatt abba hagyta a tanfolyamot.

A vizsgát felkészítő tanfolyam előzte meg, amelynek időtartama 160 óra, ebből 60 óra az elméleti felkészítés, 100 óra a gyakorlati képzés, a felsőoktatásban szerzett közszolgálati szakképzettséggel vagy állam- és jogtudományi képzési területen szerzett szakképzettséggel és legalább öt év közigazgatási gyakorlattal rendelkező jelölt írásbeli kérelmére pedig ez az időtartam csökkenthető volt.

A 25 hallgatóból 3 hallgató élt a rövidített felkészítési időtartamú tanfolyam lehetőségével, mely alapján a jelenléthez kötötten 24 óra gyakorlati foglalkozásra és 16 óra elméleti felkészítésre került sor. A 3 hallgatónak egyéni tematika került összeállításra. A további 80 óra gyakorlati foglalkozást a jelölt a munkahelyén végezte, amelyet a munkáltatói jogkör gyakorlója igazolt.

A vizsga gyakorlati és szóbeli részből állt, a gyakorlati vizsgarész gyakorlati feladatok elvégzéséből, a szóbeli vizsga elméleti kérdésekből áll. A gyakorlati

vizsga keretében a jelölteknek jogeseteket kellett megoldaniuk, és a megoldás alapján kellett az anyakönyvi eseményeket elektronikusan anyakönyvezni, illetve más adatrögzítési feladatokat végezni, valamint a megfelelő nyomtatványokat kitölteni, nyomtatni. A gyakorlati felkészítés és a gyakorlati vizsga az EAK rendszer oktatási környezetében zajlott.

Hallgatóink mind a gyakorlati, mind az elméleti tanfolyami órák több mint 80 %-án részt vett, ezért vizsgára bocsáthatóak voltak, és mindannyian sikeres vizsgát tettek.

2018. évben ismét meghirdetésre került az általános anyakönyvi szakvizsga tanfolyam. Az anyakönyvi szakvizsgáról szóló 23/2017. (VIII.7.) MvM rendelet nem tartalmaz arra vonatkozó szabályt, hogy a közszolgálati tisztviselő az anyakönyvi szakvizsgát csak abban a megyében tehetné le, amelynek a közigazgatási területéhez a munkáltató tartozik, ezért a részvételre más megyei kormányhivatalok munkatársainak is lehetőséget biztosított hivatalunk.

2018 tavaszán 35 fővel indult a tanfolyam. A 35 főből 1 fő a tanfolyam indulása után lemondta jelentkezését. Megyénkből 16 fő jelentkezett, ezen kívül 18 fő beiskolázására került sor Budapest Főváros, Fejér megye, Pest megye, valamint Veszprém megye kormányhivatalaitól és önkormányzataitól. A 34 hallgatóból 5 hallgató élt a rövidített felkészítési időtartamú tanfolyam lehetőségével, mely alapján a jelenléthez kötötteen 24 óra gyakorlati foglalkozásra és 16 óra elméleti felkészítésre került sor. Az 5 hallgatónak egyéni tematika került összeállításra.

A gyakorlati vizsga időpontja **2018. május 30-31.**, a szóbeli vizsga időpontja: **2018. június 04-05.**

A jelenleg hatályos jogszabályi előírások alapján a közszolgálati-, valamint az állami tisztviselők anyakönyvi feladatokat kizárólag ennek a szakvizsgának a birtokában láthatnak el.

Közös önkormányzati hivatal létrehozásának szabályai

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 85-86. §-ai tartalmazzák a közös önkormányzati hivatalokra vonatkozó rendelkezéseket azok létrehozására, megszüntetésére és működtetésére vonatkozóan

1. A közös önkormányzati hivatal létrehozása, megszüntetése

Az Mötv. 85. § (3) bekezdésében foglaltak szerint közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

Eszerint az általános önkormányzati választásokat követő hatvan napon belül az önkormányzatok teljes szabadságot élveznek a hivatali struktúra megváltoztatása tekintetében. Szabadon eldönthetik, hogy a törvényi szabályok keretei között a jövőben a hivatali feladataikat milyen formában, kikkel kívánják ellátni. Fontos, hogy a városi, valamint a kétezer főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt a vele határos település kezdeményezi. A közös hivatalt alkotó önkormányzatok összlakosságának el kell érni a 2000 főt.

2. Törvényi határidőn belül nem kerül sor közös önkormányzati hivatal létrehozására, vagy valamely település nem csatlakozik

Az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő hónap első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kormányhivatal vezetője a

megállapodás létrehozásáról szóló döntésében rendelkezik a közös önkormányzati hivatal székhelytelepüléséről, a közös önkormányzati hivatal létszámáról, és a közös önkormányzati hivatal ügyfélfogadási rendjéről.

3. A működési költségek viselése

A közös önkormányzati hivatalok megalakítása nagyon felelős döntést kíván, mert öt éven keresztül nem lehet a struktúráját megváltoztatni. A közös önkormányzati hivatal működtetése a tag önkormányzatok költségviselése mellett történik. A közös hivatal működési költségeit a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok - eltérő megállapodásuk hiányában - lakosságszámuk arányában biztosítják.

4. Alapító okiratok

A közös önkormányzati hivatal költségvetési szerv, alapító okirattal rendelkezik. Az alapító okirat kiadásával, módosításával kapcsolatban a Magyar Államkincstár tud segítséget nyújtani.

Tájékoztató a földforgalomhoz kapcsolódó hirdetményezési eljárásokról

A jegyzők földforgalmi szabályozásból eredő feladataival, az elővásárlási és előhaszonbérleti jog gyakorlásával összefüggő hirdetményezési eljárás lefolytatásával, illetve e feladatok végrehajtásával kapcsolatos tapasztalatok szerint, néhány esetben még előfordul, hogy a hirdetményezési eljárás nem minden tekintetben felel meg a jogszabályi követelményeknek, illetve a jegyzők eljárása sem mindig egységes.

Az adásvételi, illetve haszonbérleti szerződések kifüggesztése szabályszerűségének a földszerzések, illetve földhasználati eljárások lefolytatása vonatkozásában rendkívüli jelentősége van. A szerződés hatósági jóváhagyására irányuló eljárásban az ügy érdemét érintő eljárási hiba (pld. az elővásárlási joggal rendelkező jognyilatkozatának megtételére nyitva álló 60 napos jogvesztő határidő hibás feltüntetése az okiraton, majd a szerződés ennek megfelelő levétele a hirdetőtábláról) a teljes eljárás megismétlését eredményezheti, jelentős idővesztést (ebből eredően kárt) okozva a szerződő feleknek.

A hirdetményi úton történő közléssel kapcsolatos eljárás részletszabályai a 474/2013. (XII.12.) Korm. rendeletben **(R.)** találhatóak.

Hirdetményi úton történő közlés és a 60 napos jogvesztő határidő számítása:

A R. 2. § (1) bekezdése szerint a tulajdonosnak mint eladónak a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat (a továbbiakban együtt: települési önkormányzat) jegyzője részére a [Földforgalmi tv. 21. § \(1\) bekezdésében](#) előírt határidőn belül kérelmet (a továbbiakban: közzétételi kérelem) kell benyújtani, a [Földforgalmi tv. 21. § \(1\) bekezdésében](#) és a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló [2013. évi CXXII. törvénnyel](#) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló [2013. évi CCXII. törvényben](#)

(a továbbiakban: **Fétv.**) meghatározott egységes okiratba foglalt adásvételi szerződés hirdményi úton történő közlése iránt, kivéve, ha az adásvételi szerződés szerinti vevő az állam, mint első helyen álló elővásárlásra jogosult. A közzétételi kérelmet a földügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium honlapján közzétett formanyomtatványon kell benyújtani. A közzétételi kérelem adattartalmát az 1. melléklet tartalmazza. A közzétételi kérelem egyben hatósági jóváhagyás iránti kérelemnek is minősül, ha az adásvételi szerződés a mezőgazdasági igazgatási szerv jóváhagyásához kötött.

A R. 3.§ (4) bekezdése értelmében a jegyző a 2. §-ban meghatározottak szerint benyújtott közzétételi kérelem alapján, annak beérkezését követő 15 napon belül a benyújtott eredeti adásvételi szerződések közül a nem biztonsági okmányon szerkesztett szerződések egyikén felismerhetetlenné teszi a Földforgalmi tv. 21. § (2) bekezdésében előírtak szerinti természetes személyazonosító adatokat, és ezt a szerződéspéldányt függeszti ki. A jegyző a kifüggesztett adásvételi szerződésre rávezeti a kifüggesztés időpontját, a közlés kezdő napját és a Földforgalmi tv. 21. § (3) bekezdésében meghatározott, az elővásárlásra jogosult jognyilatkozatának megtételére nyitva álló 60 napos határidő utolsó napját, azzal a figyelemfelhívással, hogy e határidő jogvesztő.

A Földforgalmi tv. 21.§ (2) bekezdése értelmében az adásvételi szerződés hirdményi úton történő közlése a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal (a továbbiakban együtt: polgármesteri hivatal) esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtáblájára és a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzat hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel történik azzal, hogy a szerződésben felismerhetetlenné kell tenni az eladó és a vevő nevén, lakcímén vagy értesítési címén, valamint állampolgárságán kívül valamennyi természetes személyazonosító adatot.

A Földforgalmi tv. 21. § (3) bekezdése értelmében, a **közlés kezdő napja** az adásvételi szerződésnek a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő

kifüggesztését követő nap. Az elővásárlási jog jogosultja a közlés kezdő napjától számított 60 napos jogvesztő határidőn belül tehet az adásvételi szerződésre elfogadó, vagy az elővásárlási jogáról lemondó jognyilatkozatot.

A R. 5. § (1) bekezdése szerint a jegyző az adásvételi szerződést a Földforgalmi tv. 21.§ (3) bekezdésében meghatározott **60 napos határidő utolsó napját követő legközelebbi munkanapon veszi le** a hirdetőtábláról. A jegyző a levétellel egy időben rávezeti a kifüggesztett szerződésre a levétel napját.

A fenti jogszabályhelyek alapján a kifüggesztett adásvételi **szerződésre rá kell vezetni:**

- a kifüggesztés időpontját,
- a közlés kezdő napját,
- az elővásárlásra jogosult jognyilatkozatának megtételére nyitva álló 60 napos határidő utolsó napját azzal a figyelemfelhívással, hogy e határidő jogvesztő, és
- a levétel napját.

A határidő számításánál figyelembe kell venni, hogy a R. a közlés kezdő napjaként a kifüggesztést követő *napot* és *nem munkanapot* jelöli meg, ezért a pénteken közzétett hirdetmény esetében a jogvesztő határidő a következő napon, vagyis szombaton kezdődik.

Másodsorban a 60 napos jogvesztő (anyagi jogi) határidő számításánál a R. 5. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezés sem maradhat figyelmen kívül, mely szerint, ha a [Földforgalmi tv. 21. § \(3\) bekezdésében](#) meghatározott 60 napos határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a polgármesteri hivatalnál a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

A *hirdetmény levételének napja* a 60 napos határidő utolsó napját követő legközelebbi *munkanap*, ebből következően, ha a jogvesztő határidő utolsó napja szombatra (munkaszüneti napra) esik, a 60 napos határidő a

következő munkanapon, vagyis hétfőn jár le, a hirdetményt pedig az ezt követő legközelebbi munkanapon, vagyis kedden lehet levenni a hirdetőtábláról.

Ha a jogvesztő határidő pénteken jár le, a hirdetmény levételére a következő hét hétfői napján van lehetőség.

Amennyiben *a levétel napja igazgatási szünet idejére esik*, a határidők számítása ugyancsak a fenti szabályok figyelembevételével történhet, mivel a zavartalan ügymenetet, a feladatellátás folyamatosságát az igazgatási szünet alatt, a köztisztviselők jelentős részének szabadsága idején is biztosítani szükséges (Kttv. 232.§ (3) bekezdése, és a 30/2012.(III.7.) Korm. rend. 14.§-a alapján).

Amennyiben azonban az érintett önkormányzatnál *az igazgatási szünet ideje alatt a munkavégzés szünetel*, a törvényi szabályokat a tisztességes eljáráshoz való jog érvényesítése érdekében az alkotmányos elveknek és az Alaptörvény 28. cikkének megfelelően kell értelmezni. Ebből következően a Földforgalmi törvényben meghatározott határidőkre vonatkozó szabályokat úgy kell értelmezni, hogy a joggyakorlat ne okozzon az ügyfél számára hátrányt, vagyis

- az ügyfél által végrehajtandó kötelezettségek esetében a jegyző felé történő eljárási cselekményekre irányadó határidőkbe a munkaszünet időtartama ne számítson bele, illetve
- ha a jegyző által végrehajtandó eljárási cselekményeket a jegyző a szünetelést betartva hajtja végre, akkor az ebből eredő késedelmet nem lehet az ügyfél hátrányára értékelni.

Mindezek alapján az a nap, amelyen a jegyző a szerződést kifüggeszti, a 60 napos határidőbe nem számít bele.

A jogvesztő határidő első napjának a kifüggesztést követő nap tekinthető, és ettől a naptól (amely lehet munkanap vagy munkaszüneti nap is) kell számítani 60 napot. Amennyiben a jogvesztő határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő csak a következő munkanapon jár le.

A szerződés csak akkor vehető le a hirdetőtábláról, ha a 60 nap letelt, tehát legkorábban a fentiek szerint számított 61. napon, illetve ha ez munkaszüneti napra esik, az azt követő legközelebbi munkanapon.

Amennyiben a hirdetményt a 60 napos határidő leteltét megelőzően veszik le a hirdetőtábláról, a mezőgazdasági igazgatási szervnek - az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó eljárási szabályok megsértése miatt - az adásvételi szerződés jóváhagyását meg kell tagadnia.

A mezőgazdasági igazgatási szerv a földtulajdon szerzés hatósági jóváhagyása során elsősorban a Földforgalmi törvény, a Fétv., és a R. előírásait alkalmazza, amelyekből következően az előterjesztett beadványokon (adásvételi szerződés, elfogadó nyilatkozat) a beérkezést követően javítás nem eszközölhető, illetve az utólagos javítás nem elfogadható.

A hivatkozott jogszabályok a mezőgazdasági igazgatási szerv részére kizárólag jogszabálysértés esetén teszik lehetővé döntésének visszavonását, továbbá az adásvételi szerződések előzetes vizsgálata során nem adnak lehetőséget annak mérlegelésére, hogy a kifüggesztésre kerülő adásvételi szerződésre rávezetendő kötelező elemek hiányát eltérő súllyal értékelje, azok elmaradásakor az egyes hiányosságok tekintetében eltérő jogkövetkezményt alkalmazzon.

Hirdetményezés közös önkormányzati hivatalok esetén:

A R. 2. § (1a) bekezdése szerint az adás-vételi szerződés hirdetményi úton történő közlése során a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzat alatt a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó, a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzatot kell érteni.

Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján a [Földforgalmi tv. 19. § \(5\) bekezdésében](#) meghatározott esetben az eladó az adásvételi szerződésben szereplő földek fekvése szerinti bármelyik illetékes települési önkormányzat jegyzője részére benyújthatja a közzétételi kérelmet.

A Földforgalmi tv. 19. § (5) bekezdése alapján több föld egybefoglalt vételáron történő eladására akkor kerülhet sor, ha azok egymással szomszédosak, vagy egy mezőgazdasági üzemközpontoz tartoznak.

A R. 3. § (4a) bekezdése szerint, amennyiben több települési önkormányzat hirdetőtábláján kerül kifüggesztésre az adásvételi szerződés, a kifüggesztésnek azonos napon kell megtörténnie.

A jogszabály tételesen meghatározza, hogy a szerződéseket mely településeken kell kifüggeszteni, továbbá azt is, hogy a kifüggesztésnek minden érintett településen azonos napon kell megtörténnie. A határidők számításával kapcsolatban a fent kifejtettek ebben az esetben is irányadók.

Jognyilatkozatok benyújtása:

A Földforgalmi tv. 21.§ (4) bekezdése szerint a jegyző köteles az elfogadó jognyilatkozat személyes átvételekor az elővásárlásra jogosult - ide nem értve a földalapkezelő szervezetet - személyazonosságát ellenőrizni az elfogadó jognyilatkozatban szereplő természetes személyazonosító adatoknak a személyazonosító okmányban foglalt adatokkal való összevetésével, továbbá az elővásárlásra jogosultat nyilatkoztatni arról, hogy az elfogadó jognyilatkozaton szereplő aláírását a saját kezű aláírásának ismeri el.

Ha a jegyző megállapítja, hogy az elfogadó jognyilatkozat az azt átadó elővásárlásra jogosulttól származik, ezt a tényt az elfogadó jognyilatkozaton az aláírásával igazolja, és azt átveszi.

Ha a jegyző azt állapítja meg, hogy az elfogadó jognyilatkozat nem az azt átadó személytől származik, annak átvételét megtagadja, és ennek tényét, valamint okát az elfogadó jognyilatkozaton rögzíti.

A Földforgalmi tv. 21. § (9) bekezdése alapján, a (3)-(7) bekezdésben foglaltak megsértése esetén az elővásárlási jognyilatkozatot olyannak kell tekinteni, mintha az elővásárlási jogát az arra jogosult nem gyakorolta volna.

Mindezek alapján, ha az elfogadó jognyilatkozat nem az átadó személytől származik, a jognyilatkozat átvételét meg kell tagadni, amely tényt annak okával együtt a jognyilatkozaton rögzíteni kell.

Ez egyidejűleg azt is jelenti, hogy a mezőgazdasági igazgatási szervhez nem kerül olyan elfogadó nyilatkozat, amelynek átvételét megtagadták.

A R. 5. § (1b) bekezdése értelmében, ha a [Földforgalmi tv. 21. § \(4\) bekezdése](#) alapján a jegyző megállapítja, hogy az elfogadó jognyilatkozat az azt átadó elővásárlásra jogosulttól származik, **a jegyzőnek** az elfogadó jognyilatkozaton **rögzítenie kell** annak tényét, hogy az elfogadó jognyilatkozat az azt átadó elővásárlásra jogosulttól származik, és az azon szereplő aláírást saját kezű aláírásának ismerte el.

E tényeket az okiraton nem a jognyilatkozatot személyesen benyújtó elővásárlásra jogosultnak, hanem a jegyzőnek kell rögzítenie.

Amennyiben a jegyző által a mezőgazdasági igazgatási szervnek megküldött elfogadó jognyilatkozaton a R. 5. § (1b) bekezdésében meghatározott tény rögzítése elmarad, a mezőgazdasági igazgatási szervnek - a Földforgalmi tv. 21. § (9) bekezdése alapján - az elővásárlási jognyilatkozatot olyannak kell tekintenie, mintha az elővásárlási jogát az arra jogosult nem gyakorolta volna, és az elővásárlásra jogosultak rangsorának felállításakor a nyilatkozatot tevőt nem veheti figyelembe.

A helyi földbizottság jogkörében eljáró Kamara állásfoglalásának közlése:

A Fétv. 103/A. § (1) bekezdése értelmében a helyi földbizottság az állásfoglalását a települési önkormányzat jegyzője annak kézhezvételét követő 3 napon belül a települési önkormányzat polgármesteri hivatala, illetve közös önkormányzati hivatal esetében a közös önkormányzati hivatal hirdetőtábláján 5 napra kifüggeszti.

Az állásfoglalás ellen - a hirdetőtáblán való kifüggesztést követő 5 napon belül - az eladó, a vevő, illetve a határidőben elfogadó nyilatkozatot tevő elővásárlásra jogosult kifogást terjeszthet elő a települési önkormányzat képviselő-testületénél.

A kifogást a jegyzőhöz kell benyújtani. A kifogás benyújtásáról és annak időpontjáról a jegyző haladéktalanul értesíti a mezőgazdasági igazgatási szervet.

Az Alkotmánybíróság 17/2015.(VI.5.) AB határozatában (továbbiakban: AB határozat) foglaltak szerint a Fétv. 103/A. § (1) bekezdésének alkalmazása során alkotmányos követelmény, hogy a jegyző a kifogás benyújtására jogosultak közül a név szerint ismertekkel közölje a földbizottság állásfoglalását és a kifogás benyújtására nyitva álló határidőt.

A kifogás benyújtására nyitva álló határidő pontos számításához elengedhetetlen, hogy a jogosultak értesítése hivatalos levél formájában történjen.

A Fétv. 103/A.§ (2) bekezdése szerint a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a [Földforgalmi törvény 23-25. §-a](#) megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli.

Annak érdekében, hogy 2018. január 1. napjától a mezőgazdasági igazgatási szerv a 80 napos ügyintézési határidőt a tulajdonszerzés hatósági jóváhagyása iránti eljárásban tartani tudja, a Fétv.-nek az Ákr. módtv.-el hatályba lépő új 36. §-ának az (1) bekezdéssel - az eljárás felfüggesztésének lehetővé tételével - történő kiegészítése vált szükségessé.

Egyrészt abból az okból, hogy a kamarai állásfoglalás kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő a Földforgalmi tv. értelmében további 15 nappal meghosszabbítható, és amennyiben erre sor kerül - a Földforgalmi

tv.-ben meghatározott egyéb eljárási határidőket is figyelembe véve – a hatóság a 80 napos ügyintézési határidőt nem tudja tartani.

Másodsorban az eljárás felfüggesztésének lehetővé tételét indokolta az is, hogy a kamara állásfoglalása nélkül a mezőgazdasági igazgatási szerv nem folytathatja az eljárását, így adott esetben, ha a kamara a 15+15 napos ügyintézési határidőt is túllépi, az a mezőgazdasági igazgatási szerv ügyintézési határidejében jelentkezik.

Mindezek alapján a Fétv. 36. § (1) bekezdése 2018. január 1-i hatállyal kimondja, ha a helyi földbizottság a [Földforgalmi tv. 24. § \(1\) bekezdésében](#) meghatározott határidőn belül az állásfoglalását nem adja ki, a mezőgazdasági igazgatási szerv a [Földforgalmi tv. 26. §-a](#) szerinti felhívás kibocsátásával egyidejűleg az eljárást felfüggesztheti az állásfoglalás beérkezéséig.

Fentiekén túl ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján az eljárást fel kell függeszteni

- a) a helyi földbizottság állásfoglalása ellen benyújtott kifogás esetén a képviselő-testület kifogás elbírálásáról szóló döntésének a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezéséig,
- b) a képviselő-testület kifogás elbírálásáról szóló döntésének megtámadása esetén a bíróság jogerős döntésének a mezőgazdasági igazgatási szervhez való beérkezéséig.

Tekintettel arra, hogy a mezőgazdasági igazgatási szervnek a fenti esetekben az eljárását fel kell függesztenie, ezért a kamarai állásfoglalás elleni kifogás benyújtásáról, a képviselő-testület döntéséről, illetve a képviselő-testület döntésének megtámadása esetén a kereset benyújtásáról, majd a bíróság jogerős döntéséről haladéktalanul értesülnie szükséges, amelyhez kérjük a Tisztelt Jegyzők segítő együttműködését.

A fenti témában felmerülő esetleges kérdésekre KEM KH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály munkatársai az alábbi elérhetőségeken szívesen válaszolnak.

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály:

Telefon : **(33) 510-827 és (33) 412-412;**

E-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu

Tájékoztató a határszemléről és a parlagfű elleni védekezési kötelezettséggel kapcsolatos ellenőrzésekről

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) minden földhasználó számára előírja a termőföld **hasznosítási kötelezettséget**. Ennek értelmében a földhasználó köteles a *termőföldet művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (hasznosítási kötelezettség)*.

A határszemle ellenőrzés a termőföldeket, valamint a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földeket érinti, azonban a mellékhasznosítási kötelezettség teljesítésének ellenőrzése a művelés alól kivett területekre (zártkerti művelés alól kivett területek is) - ideértve az Inyvtv. végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendeletben meghatározott beruházási területet, illetve a beruházási célterületet - terjed ki.

A határszemle alapvető célja a termőföldek termőképességének fenntartása, a mezőgazdasági termelés jövedelmezőségének fokozása. Emellett – mintegy társadalmi igényként – megjelenik a parlag- és az allergiát okozó parlagfűves területek csökkentésének igénye is.

A hasznosítási, mellékhasznosítási és ideiglenes hasznosítási kötelezettség, vagyis a jogszabályban foglalt rendelkezések betartásának hatóság általi ellenőrzése helyszíni ellenőrzés keretében történik.

A hasznosítási kötelezettséget előíró szabályok a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földekre (Tftv. 1.§ (3) bek.), és a termőföldekre is alkalmazandók, vagyis *mindazon földrészletre amely a település belterületén vagy külterületén (ill. zártkertben) fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert. rét. legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben (az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben) meghatározott erdőnek minősül.*

A földhasználó hasznosítási kötelezettsége a gyakorlatban a föld termőképes állapotban tartását jelenti, amely mezőgazdasági termelés folytatása (haszonnövény termesztése) nélkül is teljesíthető.

Fenti szabály alól kivételt jelent a szőlő és gyümölcsös művelési ágban nyilvántartott földrészlet, mivel e földrészleteket kizárólag a művelési águknak megfelelő termeléssel kell hasznosítani (Tfvt. 5.§ (2) bek.)

Ha az ingatlanügyi hatóság a termőföld más célú hasznosítását engedélyezte, a földhasználó vagy az igénybevevő köteles a termőföldet az első igénybevételig *művelési ágának megfelelő termeléssel hasznosítani, vagy azon termelés folytatása nélkül a talajvédelmi előírások betartása mellett a gyomnövények megtelepedését és terjedését megakadályozni (ideiglenes hasznosítás).*

A Tfvt. 5. § (4) bekezdése szerint a földhasználó köteles a termőföldnek nem minősülő ingatlanon (művelés alól kivett ingatlan) a növényzet gondozását rendszeresen elvégezni, ha ez az ingatlan más célú hasznosításának megfelelő terület-felhasználást nem akadályozza, illetőleg nem korlátozza (*mellékhasznosítás*).

A hasznosítási kötelezettség előírásának egyik elsődleges oka, hogy a hasznosítatlan terület gyomforrásként, fertőzési gócként viselkedik, ezáltal a környező területek művelését nehezíti, azok tulajdonosai, használói számára többletkiadásokat eredményez.

Amennyiben az ellenőrzés során jogsértés megállapítására kerül sor, vagyis amennyiben a hatóság megállapítja, hogy a földhasználó a jogszabályban, illetve hatósági határozatban foglalt előírásokat megsértette és a jogszabály vagy hatósági határozat megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával – újabb hatósági eljárás lefolytatása nélkül – orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a

jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

A mentesítési feladatok elmulasztása esetén szankcióként földvédelmi bírság kiszabására kerül sor, melynek mértékét a Tftv. 2. sz. melléklete tartalmazza. A bírság összege 20.000 forintnál nem lehet kevesebb.

A zártkerti fekvésű ingatlanok hasznosításának elmulasztására vonatkozóan a Tftv. külön szabályokat állapít meg, ugyanis a földügyi eljárások befejezésével az ingatlanügyi hatóság a föld fekvése szerinti illetékes települési önkormányzat jegyzőjét a határozat egy példányának megküldésével értesíti a szükséges további intézkedések megtétele céljából.

A Tftvt. 5/A. § (1) bekezdése szerint ha az ingatlanügyi hatóság a zártkerti ingatlant érintően az 5. §-ban meghatározott hasznosítási kötelezettség, illetve ideiglenes hasznosítási vagy mellékhasznosítási kötelezettség elmulasztása miatt földvédelmi bírság megfizetésére kötelező határozatot hoz, a határozat véglegessé válását követően a határozat egy példányát közli a zártkerti ingatlan fekvése szerint illetékes települési önkormányzattal, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzattal (a továbbiakban együtt: önkormányzat).

A településen szociális földprogramot, illetve mezőgazdasági tevékenység végzése céljából közfoglalkoztatási programot (a továbbiakban együtt: földprogram) működtető önkormányzatnak a részére megküldött jogerős határozatban a földvédelmi bírság megfizetésére kötelezett személyt, valamint - ha az nem azonos a tulajdonossal - a tulajdonost (a továbbiakban együtt: kötelezett) értesítenie kell arról, hogy amennyiben az értesítés kézhezvételétől számított 30 napon belül nem igazolja, hogy az 5. §-ban meghatározott kötelezettségének eleget tett, az önkormányzat a határidő lejártát követően - az önkormányzati hatósági hatáskörben hozott határozattal - a zártkerti ingatlant 1 évre a földprogram működtetése céljából kijelölheti.

A hasznosítási kötelezettség betartását az első fokon eljáró ingatlanügyi hatóság (járási hivatal földhivatali osztály) – határszemle keretében - rendszeresen ellenőrzi. Tekintettel arra, hogy a Tftv. rendszeres ellenőrzési kötelezettséget ír elő, ezért az ellenőrzés nem korlátozódhat kizárólag a határszemle időtartamára, hanem az a hatóság részére egész éves feladat. **A folyamatos ellenőrzések mellett a járási hivatalok a vegetációs időszakban kiemelt ellenőrzéseket tartanak. A kiemelt ellenőrzési időszak május elejétől kezdődik és október közepéig tart, július 1-jével pedig összekapcsolódik a parlagfű elleni hatósági ellenőrzésekkel,** melynek eredményessége érdekében három hatóság összehangoltan végzi munkáját. Az országos koordinációt a szakminisztérium, illetve a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) végzi. Megyei, illetve helyi szinten a hatósági feladatok a kormányhivatalok járási hivatalain belül működő Földhivatali Osztályok (ingatlanügyi hatóság), illetve Növény-és Talajvédelmi Osztályok (növényvédelmi hatóság), valamint a települési jegyzők között oszlanak meg. A hatékonyság növelése érdekében a KEM KH ÉBFF Földhivatali Osztályáról 1 fő mezőgazdász a megye egész területét érintően segíti a járási ügyintézők munkáját.

A helyszíni ellenőrzéseket külterületen az ingatlanügyi hatóság, belterületen a jegyző végzi. A fertőzött területek legnagyobb részét a külterületen fekvő ingatlanok jelentik. A felderítések hatékonysága érdekében az ingatlanügyi hatóság figyelembe veszi a lakossági bejelentéseket, illetve hivatalból eljárva hetente több napon is végez helyszínelést. A helyszíneléseket a vegetációs időszak figyelembevételével úgy tervezik, hogy a megye erdő nélküli termőterületének 100 %-ban ellenőrzésre, bejárásra kerüljön. Ezen felül utóellenőrzésekre is sor kerül.

Mindezek alapján **a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály a jegyzőkön keresztül is tájékoztatni kívánja az önkormányzat illetékességi területén ingatlannal rendelkező a földhasználókat**

(ingatlan tulajdonosokat, haszonélvezőket, kezelőket és minden további érintettet), **hogy Komárom-Esztergom megye településeinek külterületein** (beleértve a zártkerti ingatlanokat is) az ingatlan fekvése szerint illetékes **járási hivatalok ingatlanügyi hatóságai 2018. május 15. napjával megkezdték a kiemelt határszemle ellenőrzéseket, amelyek 2018. július 1-jétől összekapcsolódnak a parlagfű elleni védekezési kötelezettség végrehajtásának ellenőrzésével.** A folyamatosan végzett ellenőrzések a vegetációs időszak végéig tartanak.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (Éltv.) 17.§ (4) bekezdése értelmében, a földhasználó köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni és azt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.

A helyszíni ellenőrzésekről jegyzőkönyv készül. Amennyiben az ellenőrzés során parlagfű fertőzöttség állapítható meg, a további intézkedéseket az átadott jegyzőkönyv alapján a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály foganatosítja.

Komárom-Esztergom megye külterületeit érintő parlagfű fertőzöttséggel kapcsolatos bejelentést szóban, írásban, illetve elektronikus úton lehet tenni a járási hivatalok földhivatali osztályainál, a kormányablakokban, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályánál (2800 Tatabánya, Bárdos L.u.2.) is.

Bejelentés az interneten keresztül a Parlagfű Bejelentő Rendszer https://pbr.nebih.gov.hu/pbr_usercenter/content/user/login.aspx/ címén tehető.

A külterületi parlagfű fertőzöttséggel kapcsolatos lakossági bejelentések helyszíni ellenőrzését a földhivatali osztályok munkatársai minden esetben elvégzik.

A határszemplét és parlagfű ellenőrzéseket végrehajtó járási hivatalok földhivatali osztályainak elérhetőségei az alábbiak:

- Tatabányai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos L.u.2.
Tel.: 34/316-455, 34/310-118;
E-mail: foldhivatal.tatabanya@komarom.gov.hu

- Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
2500 Esztergom, Rudnay S. tér 2.
Tel.: 33/510-180, 33/510-181,
E-mail: foldhivatal.esztergom@komarom.gov.hu

- Komáromi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
2900 Komárom, Szabadság tér 1.
Tel.: 34/340-273,
E-mail: foldhivatal.komarom@komarom.gov.hu

- Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
2890 Tata, Ady Endre u. 34.
Tel.: 34/482-897, 34/482-081,
E-mail: foldhivatal.tata@komarom.gov.hu

A határszemplével és parlagfű ellenőrzésekkel kapcsolatos kérdésekre a KEM KH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály munkatársai is szívesen válaszolnak az alábbi elérhetőségeken:

Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály:

Telefon : **(33) 510-827 és (33) 412-412;**

E-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu

Tájékoztatás a jelzőrendszeri tagságból adódó kötelezettségekről

3. rész – A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény alapján fennálló jelzőrendszeri kötelezettség

Jogsabályi háttér

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. § (2) bekezdése értelmében a családok segítése érdekében veszélyeztetettséget és krízishelyzetet észlelő jelzőrendszer működik.

*A jegyző, a járási hivatal, továbbá a szociális, egészségügyi szolgáltató, intézmény, valamint a pártfogói felügyelői és a jogi segítségnyújtói szolgálat **jelzi**, az egyesületek, az alapítványok, a vallási közösségek és a magánszemélyek **jelezhetik** a családsegítést nyújtó szolgáltatónak, intézménynek, ha segítségre szoruló családról, személyről szereznek tudomást.*

A fent nevesített egyes jelzőrendszeri tagok - köztük a jegyző - kötelesek jelzéssel élni, amennyiben szociális vagy mentálhigiénés problémákkal, illetve egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyekről, családokról szereznek tudomást.

A jelzés alapján a családsegítést nyújtó szolgáltató, intézmény feltérképezi az ellátási területen élő szociális és mentálhigiénés problémákkal küzdő családok, személyek körét, és személyesen felkeresve tájékoztatja őket a családsegítés céljáról, tartalmáról.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának utasítása a jelzőrendszeri tevékenység hatékonyabbá tételéről és a jelzőrendszeri munkacsoport létrehozásáról

A veszélyeztetett gyermekek, a segítségre szoruló családok és gyermekek, valamint a hozzátartozók közötti erőszakos cselekményeket elszenvedett

személyek érdekeinek fokozott védelme céljából a Kormányhivatal egyes szervezeti egységeit és a Járási Hivatalokat terhelő jelzőrendszeri kötelezettség teljesítésének megkönnyítése, a jelzőrendszeri tevékenység hatékonyabbá tétele, az egyes jelzőrendszeri tagok közötti folyamatos kommunikáció megteremtése érdekében belső szabályozó kiadására került sor.

Az Utasítás 2016. november 25. napján, a nők elleni erőszak megszüntetésének világnapján lépett hatályba, személyi hatálya a jelzési kötelezettséggel érintett kormányhivatali szervezeti egységek, a Járási Hivatalok jelzőrendszeri szerepet betöltő állami tisztviselőire továbbá a megyei vezető védőnőre és a járási vezető védőnőkre terjed ki.

A jelzőrendszeri kötelezettséggel összefüggésben felmerülő esetleges kérdésekkel kapcsolatban a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályának munkatársai készséggel állnak rendelkezésre a jelzes@komarom.gov.hu elektronikus levélcímen, továbbá az alábbi elérhetőségek valamelyikén:

Németh-Zwickl Nikoletta
jelzőrendszeri koordinátor
Telefonszám: 06-34/515-187
E-mail:
zwickl.nikoletta@komarom.gov.hu

dr. Gulyás Renáta
főosztályvezető-helyettes
Telefonszám: 06-34/515-169
E-mail:
gulyas.renata@komarom.gov.hu

Tájékoztató a jogi segítségnyújtásról

A jogi segítségnyújtásról szóló 2003. évi LXXX. törvény (Jst.) új alapokra helyezte a magyar állami jogi segítségnyújtás rendszerét. A peren kívüli jogi segítségnyújtás új szolgáltatásként jelentkezett, a büntető és polgári ügyekben történő jogi segítségnyújtás (peres jogi segítségnyújtás) pedig a hatályos eljárásjogokban már létező kedvezmények módosításaként jött létre. A törvény célja az volt, hogy az állam mindazok jogainak érvényre juttatásához segítséget adjon, akik arra hátrányos helyzetükből kifolyólag egyébként nem lennének képesek.

Magyarország – a többféle európai megoldás közül – azt a rendszert választotta, melyben egy állami szervezet dönt anyagi helyzet alapján a támogatás megengedhetősége kérdésében, de a jogi segítséget nem az állami alkalmazottak nyújtják, hanem a jogi segítői névjegyzékbe felvett ügyvédek, egyetemi oktatók, jogvédő társadalmi szervezetek.

Az új szervezet, a jogi segítségnyújtó szolgálat 2004. április 1-jén kezdte meg működését elsőként a peren kívüli jogi segítségnyújtás vagyis a tanácsadás, okiratszerkesztés és iratbetekintés lehetőségének biztosításával. Majd a támogatás rendszere 2008. január 1-től komplexebbé vált: ettől az időponttól kezdve a bíróság előtti képviseletet ellátó pártfogó ügyvédet is a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat biztosítja a rászorulóknak számára.

A jogi segítségnyújtás 2008-as reformjának pozitív eleme mind a felek, mind pedig a bíróságok tekintetében, hogy a perbeli képviselettel összekapcsolható a per előtti tanácsadás, ezáltal a bíróságok tehermentesíthetők, megvalósulhat a felesleges vagy előreláthatóan eredménytelen igényérvényesítések számának csökkenése.

A jogi segítségnyújtási feladatokat jelenleg I. fokon a járási/kerületi hivatalok látják el közigazgatási hatósági eljárás keretében, a méltányossági jogkört a kormányhivatal gyakorolja. A járási/kerületi hivatalok és a

kormányhivatalok feletti szakmai irányító szerv jogköreit az Igazságügyi Minisztérium látja el. A Jst. hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyekben nincs helye fellebbezésnek, így az ügyfelek jogorvoslatként közvetlenül pert kezdeményezhetnek a közigazgatási bíróságnál.

Az **állami jogi segítségnyújtási szolgáltatások** – az anyagi szempontból rászorultnak tekintendők körében – jelenleg a következők:

a) peren kívüli segítségnyújtásként: jogi segítők által adott jogi tanácsadás, okiratszerkesztés és iratbetekintés;

b) polgári eljárásokban: pártfogó ügyvédi képviselet biztosítása, elsősorban a jogi segítők által;

c) büntetőeljárásokban: sértett, magánvádló, magánfél, egyéb érdekelt pártfogó ügyvédi képvisellete, pótmagánvádló személyes költségmentességének engedélyezése, és ennek keretében pártfogó ügyvédi képviselet biztosítása – főszabályként – jogi segítők által.

A szolgálatok munkatársai a hatósági feladatukon túlmenően, **ügyfélszolgálati tevékenység** keretében az egyszerűbb megítélésű ügyekben – a jövedelmi és vagyoni helyzet vizsgálata nélkül, díjmentesen – jogi tanácsot, illetve hatásköri, illetékességi útmutatást adnak bárki számára.

A jogi segítségnyújtási rendszer egyik fő jellemzője, hogy az ügyfelek a jogi segítői névjegyzékből maguk választhatnak jogi segítőt az ország egész területéről mind peren kívüli ügyekben, mind a peres képviseljük ellátására.

A jogi segítségnyújtási támogatások

I. Peren kívüli ügyek

A jogi segítő **peren kívül** ad tanácsot, illetve szerkeszt beadványt, egyéb iratot

- minden olyan jogvita ügyben, amelyben a későbbiekben per lefolytatására kerülhet sor (szükség esetén a keresetlevelet is elkészíti);
- mindennapi megélhetést érintő kérdésekben (birtokháborítás, lakhatási, nyugdíj, munka-és foglalkoztatási, közüzemi-díj tartozás, végrehajtási ügyek, stb);

- ha az ügyfél közigazgatási eljárásban vesz részt, és eljárási jogainak, kötelezettségeinek megismeréséhez, jognyilatkozat megtételéhez szükséges a jogi szolgáltatás;
- bűncselekmény áldozata számára, amennyiben az ezzel összefüggésben keletkezett jog- és érdeksérelem elhárításához szükséges a szakjogászi közreműködés;
- polgári vagy büntetőeljárásban rendkívüli jogorvoslati kérelem elkészítéséhez szükséges a segítség;
- folyamatban lévő bírósági eljárásban, ha a fél eljárási jogainak, kötelezettségeinek megismeréséhez a jogvita peren kívüli lezárásához ez szükséges, feltéve, hogy az eljárásban a fél nem rendelkezik jogi képviselővel, és peres képviselet, vagyis a pártfogó ügyvéd biztosítása nem lenne indokolt.

Kizárt a támogatás például vám-, hitelügyekben, valamint ingatlan adásvételi szerződésekben, ez utóbbi alól azonban van két kivétel:

- a lakhatást szolgáló ingatlan elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozóan tanácsadásban részesülhet a rászoruló, illetőleg
- az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerülő fiatalok első lakáshoz jutása érdekében a jogi segítő adásvételi szerződést is készíthet.

Peren kívüli ügyekben a tanácsadásra, okiratszerkesztésre, iratbetekintésre biztosított, az I. fokú hatóság által mérlegelési jogkörben meghatározott óraszámban engedélyezett támogatást a jogi segítői névjegyzékbe felvett ügyvédek, egyetemi oktatók, jogvédő társadalmi szervezetek, összefoglaló néven a jogi segítők nyújtják. Peren kívüli támogatás keretében a kérelmező rászorultságától függően az állam megelőlegezi vagy viseli a jogi segítő díját és költségeit.

II. Peres ügyek

Polgári peres és nemperes eljárásokban a felperes, az alperes, a beavatkozó (perbehívott), a kérelmező és a kérelmezett fél, míg a büntetőeljárások bírósági szakaszában a sértett, magánvádló, magánfél, egyéb érdekelt, valamint a pótmagánvádló pártfogó ügyvédi képviseletét – a jogi

segítségnyújtás keretében, a Jst.-ben szabályozott eljárásban és feltételekkel – a Jogi Segítségnyújtó Szolgálat biztosítja. A képviselő költségét az állam a fél helyett megelőlegezi, vagy viseli.

Főszabály szerint pártfogó ügyvédi képviselő ellátására az ügyfelek adnak meghatalmazást a jogi segítőnek, a kirendelésre csak kivételesen kerül sor. A jogi segítségnyújtás 2008-as reformjával ugyanis a jogalkotó azt kívánta elérni, hogy a korábban - a perben eljáró bíróságok által - megvalósított kirendelésen alapuló ügyelosztást felváltsa a jogi segítőök önkéntes vállalkozásán alapuló munkaszervezés. Peres ügyekben kivételes jelleggel a jogi segítségnyújtás jelenlegi rendszerében is sor kerülhet pártfogó ügyvéd kirendelésére, főszabályként abban az esetben, ha a fél képviselőtét pártfogó ügyvédként jogi segítő nem vállalja és ez a peres eljárásban számára előírt határidőkre tekintettel jogainak sérelmével járhat. Ebben az esetben az I. fokú hatóság a jogi segítői névjegyzékbe felvételt nyert ügyvéd, kivételesen indokolt esetben pedig az ügyvédi kamaráknál kirendelhető ügyvédként nyilvántartott, a jogi segítői névjegyzékben nem szereplő ügyvéd kirendelésével gondoskodik a peres támogatásban részesített fél képviselőtéről.

III. Határon átnyúló ügyek

Magyarország Európai Unióhoz való csatlakozása óta a határon átnyúló jogvitákban is támogatást nyújtunk a 2003/8/EK irányelv alapján:

- az uniós polgároknak rászorultság alapján a jogérvényesítéshez, illetve
- a magyar állampolgároknak ahhoz, hogy más uniós államok bíróságai előtti eljárásokban eredményesen kérhessenek jogi segítséget, költségmentességet, pártfogó ügyvédet.

Magyarország angol és magyar nyelven fogad kérelmeket.

Rászorultsági feltételek

I. Peren kívüli ügyekben

1. A jogi szolgáltatás díját az ügyfél helyett az állam viseli:

a) jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül azon személy esetében, aki

- **aktív korúak ellátására jogosult**, vagy aktív korúak ellátásában részesülő közeli hozzátartozójával él közös háztartásban,
- **közgyógyellátásban részesül**,
- **átmeneti szállást igénybe vevő hajléktalan**,
- menekült vagy menekültügyi eljárásban vesz részt,
- vízumkiadás, tartózkodási vagy letelepedési engedély megszerzésével, honosítással kapcsolatban kér segítséget, és valamelyik felmenője magyar állampolgár vagy az volt,
- családjában olyan gyermeket gondoz, aki **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül**;

b) akinek a családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg **az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét** (2018-ban **28.500** forintot);

c) **egyedülálló** személy esetében, ha a nettó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át (2018-ban **42.750** forint);

d) azon személy számára, akiről külön eljárásban megállapították, hogy bűncselekmény áldozata, és jövedelme nem haladja meg a **226.327** forintot (ez az összeg a 2016. évi nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset 86%-a).

2. A jogi szolgáltatás díját az állam legfeljebb 1 éves időtartamra megelőlegezi azon rászorulóknak esetében, akiknek az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a **113.164** forintot (ez az összeg a 2016. évi nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset 43%-a).

II. Peres ügyekben

1. A pártfogó ügyvéd díját – ha a bíróság a perben annak viselésére nem kötelezte az ellenérdekű felet – az ügyfél helyett az állam viseli:

a) jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül azon személy esetében, aki

- **aktív korúak ellátására jogosult**, vagy aktív korúak ellátásában részesülő közeli hozzátartozójával él közös háztartásban,
- **közgyógyellátásban részesül**,
- **átmeneti szállást igénybe vevő hajléktalan**,
- menekült vagy menekültügyi eljárásban vesz részt,

- vízumkiadás, tartózkodási vagy letelepedési engedély megszerzésével, honosítással kapcsolatban kér segítséget, és valamelyik felmenője magyar állampolgár vagy az volt,
- családjában olyan gyermeket gondoz, aki **rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül**;

b) akinek a családjában az egy főre eső havi nettó jövedelem nem haladja meg **az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét** (2018-ban **28.500** forintot);

c) **egyedülálló** személy esetében, ha a nettó jövedelme nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át (2018-ban **42.750** forint);

d) ha a felet **tárgyi költségmentesség** illeti meg;

e) azon személy esetében, akit a bíróság **személyes költségmentességben részesített**.

2. A pártfogó ügyvéd díját az állam legfeljebb 1 éves időtartamra megelölegezi

a) azon rászorulóknak esetében, akiknek a havi nettó jövedelme nem haladja meg a **113.164** forintot (ez az összeg a 2016. évi nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset 43%-a);

b) azon személy számára, akiről külön eljárásban megállapították, hogy bűncselekmény áldozata, és jövedelme nem haladja meg a **226.327** forintot (ez az összeg a 2016. évi nemzetgazdasági bruttó havi átlagkereset 86%-a);

c) ha a felet **tárgyi költségfeljegyzési jog** illeti meg.

A támogatás iránti kérelem előterjesztése

A kérelmet az ügyfélnek – az erre szolgáló **nyomtatvány** kitöltésével, valamint a szükséges mellékletekkel együtt – a lakóhelye vagy tartózkodási helye, ezek hiányában szálláshelye, illetve munkavégzésének helye szerint illetékes járási/kerületi hivatal jogi segítségnyújtási feladatokat ellátó szervezeti egységénél (területi hivatal) kell személyesen benyújtania, vagy postán megküldenie. A **nyomtatvány beszerezhető** a területi hivatalokban, illetve letölthető a világhálóról (www.igazsagugy.gov.hu). A kérelem előterjesztése illeték- és díjmentes.

A jogi szolgáltatás igénybevétele

A peren kívüli jogi szolgáltatást (tanácsadás, iratszerkesztés, iratbetekintés) a jogi segítői névjegyzékbe felvett jogi segítők (ügyvédek, egyetemi oktatók, társadalmi szervezetek) nyújtják. A peres eljárásokban jogi képviseletet azonban nem minden jogi segítő láthat el: pártfogó ügyvéd csak ügyvéd és ügyvédi iroda, valamint az a társadalmi szervezet (alapítvány, kisebbségi önkormányzat, stb.) lehet, aki e feladat ellátására ügyvédet bízott meg.

Az engedélyező határozat birtokában az ügyfél a peren kívüli és a peres támogatás igénybevétele céljából megkeresi az általa kiválasztott jogi segítőt. A területi hivatalok tájékoztatást adnak a névjegyzékben szereplő jogi segítőkről. A jogi segítség gyors és hatékony intézése érdekében feltétlenül indokolt a jogi segítővel előzetesen időpontot egyeztetni.

Pártfogó ügyvédi képviselet

A pártfogó ügyvédi képviseletet elsődlegesen meghatalmazás útján vehető igénybe a jogi segítői névjegyzékből az ügyfél által kiválasztott jogi segítőnél.

Ugyanakkor a Jst. lehetőséget biztosít arra is, hogy a jogi segítségnyújtó szolgálat képviseletére pártfogó ügyvédként jogi segítőt, kivételesen ügyvédet, vagy ügyvédi irodát rendeljen ki:

- Az ügyfél kérelme alapján abban az esetben, ha képviseletét pártfogó ügyvédként jogi segítő nem vállalja, és ez - a határidőkre tekintettel - a jogainak sérelmével járhat. (Az eljárási határidő elmulasztása esetén erre hivatkozással a perben igazolási kérelmet terjeszthet elő.)

- Az ügyfél kérelmére vagy hozzájárulásával akkor, ha az ügy jellegére, vagy a fél körülményeire tekintettel már a támogatás engedélyezésekor valószínűsíthető, hogy képviselete meghatalmazás útján nem biztosítható.

A határon átnyúló tartási ügyben jogi segítő meghatalmazásnak nincs helye, képviselete kizárólag a központi hatóság megkeresésére kirendelés útján biztosítható.

A határon átnyúló tartási ügyben jogi segítő meghatalmazásnak nincs helye, képviselete kizárólag a központi hatóság megkeresésére kirendelés útján biztosítható.

Tájékoztatás településszintű lakcímkártyával rendelkezők egészségügyi alapellátása biztosításáról

Az elmúlt időszakban többször előfordult, hogy a településszintű lakcímkártyával rendelkező lakosokat a házi orvosok elutasítják, nem akarják ellátásukat bejelentett házi orvosként biztosítani.

A házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM. rendelet (továbbiakban: rendelet) 3. §. (1) és (2) bekezdései alapján a házi orvos és fogorvos köteles ellátni a körzetben lakó betegeket.

A rendelet 3/A §-a rendelkezik a házi orvos választás menetéről:

3/A. § (1) A házi orvos választása a választani kívánt házi orvosnál történő jelentkezéssel veszi kezdetét. Ha a házi orvos a jelentkezést elfogadja, az őt választó személy (a továbbiakban: jelentkező személy) Társadalombiztosítási Azonosító Jelét nyilvántartásba veszi, és igazolást állít ki a jelentkező személy részére arról, hogy házi orvosi ellátását vállalta. Az igazoláson fel kell tüntetni a házi orvos nevét, a házi orvosi szolgáltató rendelőjének címét és telefonszámát.

(2) Az igazolással egyidejűleg a házi orvos a jelentkező személyt nyilvántartásba veszi, és kiállítja a „Beteg törzskartonja” elnevezésű nyomtatványt.

(3) Az orvos a jelentkezést elutasíthatja, de csak különösen indokolt esetben utasítható el annak a személynek a jelentkezése, akinek lakóhelye a házi orvos ellátási területén (körzetében) van, azonban abban az esetben is el kell látnia a területén lakó beteget, ha az más házi orvost nem választott és ellátatlansága az egészségét károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezetne.

Az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm.

rendelet 2. §. j.) pontja alapján a körzet lakója az akinek az 1992. évi LXVI törvény szerinti lakóhelye vagy tartózkodási helye a körzet területén van.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (továbbiakban: Nytv.) 26. §. (1) bekezdése alapján a polgár köteles lakóhelye és tartózkodási helye változását 3 munkanapon belül bejelenteni az illetékes hatóságnál.

Sokszor gondot jelent, hogy az albérletben élőknel a lakást kiadó nem egyezik bele az albérlők bejelentkezésébe az adott lakcímen.

Az Nytv. 27/A. §. (3) bekezdése alapján nincs szükség a szállásadó hozzájárulására, ha a bejelentkező érvényes teljes bizonyító erejű magánokirattal vagy közokirattal rendelkezik, mely a lakás használatára feljogosítja.

Az Nytv. végrehajtásáról szóló 146/1993. (X.26.) Korm. rendelet (továbbiakban rendelet) 35. § (1) bekezdése szerint, ha a Magyarországon élő polgárnak a nyilvántartásban sem lakó sem tartózkodási helye nincs, adatait „lakcím nélküli”-ként kezelik.

Azonban nem mindenki lakcím nélküli, mert a rendelet 36. §-a rendelkezik arról, hogy a mozgószálláson, idényszálláson történő elhelyezés esetén állandó lakcím hiányában a munkáltató székhelyét, telephelyét, továbbá a hajléktalanszálláson 10 napnál hosszabb ideig tartózkodó személyt is be kell jelenteni.

A valóban hajléktalanok, a településszintű lakcímkártyával rendelkezők részére a megyeszékhelyen a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) által finanszírozott hajléktalanok ellátását biztosító házi orvos nyújt szolgáltatást. A többi településen lakó hajléktalanok (illetve nem hajléktalan, de lakcímet bizonyos okok miatt bejelenteni nem tudó lakosok) ellátását is biztosítani kell az önkormányzati és az alapellátási törvényben foglaltak szerint.

A Járási Hivatalok tájékoztatása alapján 2017-ben azok illetékességi területén a településszintű lakcímkártyával rendelkezők száma az alábbi: Tata: 295, Esztergom: 542, Oroszlány 445, Kisbér 80, Komárom 135, Tatabánya: 1195.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya álláspontja alapján nem szükséges a településszintű kártyával rendelkező lakosok részére rendeletben szabályozni az ellátásukat kötelezően ellátandó körzet kijelölését, elegendő az érintett házi orvosok feladat-ellátási szerződéseiben rögzíteni.

„Nyári diákmunka 2018.”

Az elmúlt évek sikeres tapasztalatai alapján a Nemzetgazdasági Minisztérium a megyei kormányhivatalok megvalósításával **„Nyári diákmunka 2018.”** elnevezéssel központi munkaerő-piaci programot indít.

A program célja a **korai munkatapasztalat és munkajövedelem szerzés elősegítése**. A munka révén szerzett korai sikerélmény elősegíti a későbbi **munkaszocializációs folyamatot** is. A program továbbá lehetőséget kínál a diákok kötelező szakmai gyakorlatának teljesítésére is.

Komárom-Esztergom megye részére idén összesen **110 millió Ft** áll rendelkezésére, melyből **minimálisan 810 nappali** tagozatos diák programba vonását kívánjuk megvalósítani.

A 2018. évi program két pillérre épül:

- 1. Önkormányzati diákmunka:** A programban a foglalkoztatást biztosító és így támogatható munkáltató a területi, települési önkormányzat és önkormányzati alaptevékenységet végző intézménye, továbbá egyházi jogi személy lehet.
- 2. Diákmunka a mezőgazdaság és vendéglátás területén:** A felmerülő ágazati munkaerőhiány kezelése érdekében a mezőgazdaság és a vendéglátás területén is lehetőség nyílik a program keretében diákok idenyjellegű foglalkoztatására.

1. pillér: Önkormányzati diákmunka

A program keretében a munkaadók számára a célcsoportba tartozó személyek munkaviszonyban történő foglalkoztatása esetén **a munkabér és a ténylegesen megfizetésre kerülő szociális hozzájárulási adó együttes összegének 100 %-a kerül** megtérítésre.

A program keretében **legfeljebb 2,5 hónap időtartamra, maximum napi 6 órás foglalkoztatás** támogatható. A támogatás megállapítása során havi munkabérként a szakképzettséget igénylő munkakör esetében 135.375

Ft/fő/hó, szakképzettséget nem igénylő munkakör esetében pedig 103.500 Ft/fő/hó összeg vehető figyelembe, amely összegen felül kerül megtérítésre a szociális hozzájárulási adó. A napi 6 óránál rövidebb munkaidőben történő foglalkoztatás esetén a támogatási összeg arányosan csökken.

2. pillér: Diákmunka a mezőgazdaság és vendéglátás területén

A program keretében a munkaadók számára a célcsoportba tartozó személyek munkaviszonyban történő alkalmazása esetén **legfeljebb napi 8 órás foglalkoztatás támogatható**. A munkabér és a kapcsolódó szociális hozzájárulási adó együttes összegének **75 %-a kerül megtérítésre** legfeljebb 2,5 hónap időtartamra. A fennmaradó bérköltséget és járulékait a foglalkoztatónak kell viselnie.

A program **2018. június 1-től 2018. augusztus 31-ig tart**.

A támogatás előfeltétele, hogy a nappali tagozatos diák közvetítést kérőként a lakó,- vagy tartózkodási helye szerint illetékes járási hivatal foglalkoztatási osztályán nyilvántartásba vetesse magát. Ehhez személyes okmányaival, valamint érvényes diákigazolványával, vagy annak az iskolai tanulmányok befejezése miatti visszavonáskor kiadott iskolalátogatási igazolásával kell - szintén a munkaviszony kezdete előtt - a járási hivatal foglalkoztatási osztályára befáradnia annak érdekében, hogy a programba vonásának előfeltételét jelentő regisztrációja megtörténhessen.

A járási hivatalok foglalkoztatási osztályai **ügyfélfogadási időn kívül: keddenként 8 - 16 óra között** hétfőn, szerdán és csütörtökön 8 - 16 óra, pénteken 8 - 13,30 óra között **várják a nyári munkára jelentkező diákokat**.

További információszerzés érdekében, érdeklődni lehet a járási hivatalok foglalkoztatási osztályain!

A mezőgazdasági és erdészeti járművekről

A mezőgazdasági és erdészeti járművek jóváhagyásáról és piacfelügyeletéről szóló 167/2013/EU Európai Parlament és a Tanácsi rendeletének előírásait minden tagállamban 2016. január 1. napjától kötelezően alkalmazni kell. A rendelet célja az érintett gépjárművekre vonatkozó funkcionális, biztonsági és környezeti követelmények megállapítása. A jogszabályban feltüntetett műszaki paramétereknek nem megfelelő gépjárművek forgalomba helyezése 2018. január 1. napját követően nem lehetséges.

A"VP- Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése" intézkedés kapcsán felhívjuk az Önkormányzatok figyelmét, hogy a hivatkozott jogszabályi változás alapján 2018. január 1-től EURO 5 motorral rendelkező erőgépet (pl. MTZ traktorokat) Magyarországon nem lehet forgalomba helyezni.

A VP beruházásos pályázatokkal kapcsolatban a kifizetési kérelmek ellenőrzése során sokszor merül fel problémaként, hogy a kedvezményezett a támogatói okiratban szereplő tételek alapján készíti el a kifizetési kérelmet, és nem a ténylegesen beépített és megvalósult tételeket tünteti fel. Mindezek alapján fokozott figyelmet kell fordítani a változásbejelentések fontosságára, és a kifizetési kérelemnek a ténylegesen megvalósult tételek alapján történő összeállítására.

Továbbá egyes területalapú jogcímeknél előírás a gazdálkodási napló bizonyos oldalainak vezetése (Natura 2000; THÉT; VP-AKG; VP-AKG II.; VP-ÖKO; termeléshez kötött támogatások; zöldítés egyes elemei stb.), de az ellenőrzési tapasztalatok alapján ez nem minden esetben történik meg. A Gazdálkodási napló formátumát **a termeléshez kötött közvetlen támogatások igénybevételének szabályairól szóló 9/2015. (III.13.) FM. rendelet 8. számú melléklete** tartalmazza.

Afrikai sertéspestis megjelenése Magyarországon

Afrikai sertéspestis (ASP) vírusát mutatta ki vaddisznóban 2018. április 21-én a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Nébih) laboratóriuma. A fertőzött hullát Heves megyéből szállították be vizsgálatra a hatósághoz. Az első megállapítást követően további vaddisznókból történt még víruskimutatás Heves megyei mintákból, valamint egy esetben Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei mintából. Az állategészségügyi szakemberek haladéktalanul megtették a szükséges intézkedéseket. A betegség emberre nem veszélyes, a sertéshús és húskészítmények továbbra is biztonságosan fogyaszthatóak! Az ASP azonban súlyos gazdasági károkat okozhat, ezért a járvány házi sertésekre történő átterjedésének megakadályozása érdekében kulcsfontosságú az állattartók jogkövető, felelős magatartása!

A betegség korai felismerése érdekében hozott intézkedések eredménye attól függ, hogy a sertéstartók és vadászok eleget tesznek-e a **bejelentési kötelezettségüknek**. Ugyanígy kiemelten fontos hogy a sertéstartók betartsák a moslékkal való etetés tilalmát.

A betegség elleni hatékony védekezést szolgálja, hogy a sertéstartók a betegségben elhullott, vagy a betegség felszámolása érdekében hatósági rendelkezésre leölt **sertéseik után állami kártalanításban részesülnek**, aminek a feltétele a beteg vagy elhullott sertések mielőbbi bejelentése az állatorvosnak.

A betegségről, az elrendelt előírásokról, korlátozásokról, valamint az érintett területekről részletes információk találhatóak a Nébih honlapján: <http://portal.nebih.gov.hu/afrikai-sertespestis>

TÁJÉKOZTATÓ AZ AFRIKAI SERTÉSPESTISRŐL

SERTÉSTARTÓK FIGYELMÉBE!

Az afrikai sertéspestis (ASP) vírus által okozott fertőző állatbetegség, amely az embert nem betegíti meg, de a házisertésekben és a vaddisznókban tömeges elhullással és nagy gazdasági kárral járó járványt okoz. A megbetegedett állatok szinte kivétel nélkül elhullanak. A betegség nem gyógyítható, ellene hatékony védőoltás nem áll rendelkezésre. A betegség terjedését megakadályozni csupán igazgatási intézkedésekkel, a fertőzött sertésállományok gyors felszámolásával és az állattartó által következetesen végrehajtott megelőző intézkedésekkel lehet. A betegség megállapításra került hazánkban is, egy Heves megyéből származó elhullott vaddisznóban került kimutatásra kórokozó. Az afrikai sertéspestis a Magyarországi előfordulást megelőzően megjelent már a balti államokban, Lengyelországban, Ukrajnában, a Moldovai Köztársaságban, Romániában és Csehországban is.

A hazai sertés állományok védelme érdekében elengedhetetlenül szükséges a betegség korai felismerése. Ennek érdekében kiemelt jelentősége van annak, hogy az állattartók állataik megbetegedéséről, esetleg elhullásáról haladéktalanul tájékoztassák a szolgáltató állatorvosukat. **A sertéstartó a betegségben elhullott vagy a betegség felszámolása érdekében hatósági rendelkezésre leölt sertései után állami kártalanításban részesül, aminek feltétele a beteg vagy elhullott sertések mielőbbi bejelentése az állatorvosnak.** Az állatorvos a helyszínen, a beteg állatok klinikai vizsgálata és elhullás esetén a hullák boncolása után dönt az ASP kizárására irányuló laboratóriumi mintaküldés és a helyi hatósági állatorvos értesítésének szükségességéről. Amennyiben a sertéstartó az állat(ok) betegségét, vagy elhullását – bár arról tudomása volt - nem jelentette az állatorvosnak, akkor az ASP későbbi hatósági megállapítását követően felszámolt állománya után állami kártalanításra nem jogosult, vele szemben élelmiszerlánc-felügyeleti bírság szabható ki.

A betegség egyes esetekben nagyon gyors lefolyású, ilyenkor a sertések rövid ideig bágyadtak és étvágytalanok, majd váratlanul elpusztulnak. Általában étvágytalanság, bágyadtság, gyengeség, bizonytalan mozgás, magas láz (40,5-42 °C), testszerte bőrvérzések, a bőr vöröses-lilás elszíneződése (különösen a füleken, a has alján, és a combokon), előfordulhat hányás, véres-habos orrfolyás, vércsíkos, vagy véres hasmenés, valamint 5-10 napon belüli elhullás jellemző a betegségre.

A betegség sertésállományba történő behurcolásának lehetőségei	Megelőző intézkedések
Fertőzött sertések bevitelével	Sertéseket csak az országos nyilvántartási rendszerben regisztrált sertéstartótól, szállítási dokumentumokkal együtt szabad vásárolni!
Vaddisznókkal történő érintkezéssel	A sertések ne érintkezzenek élő vaddisznókkal és a vaddisznók zsigereleléséből származó anyagokkal!
Sertés vagy vaddisznóhúst tartalmazó élelmiszerhulladék (moslék) etetésével	Az állati eredetű anyagot tartalmazó élelmiszerhulladék (moslék) etetésére vonatkozó tilalom betartása!
Fertőzött sertések vagy vaddisznók váladékával szennyeződött lábbelivel, ruházattal, használati eszközzel, gépjárművel	Vadászatnál vagy más sertéstartó helyen használt lábbelit, öltözéket le kell cserélni a sertéstartó udvarba lépés előtt!

A betegséggel szemben eddig alkalmazott minden sikeres felszámolási program alapja a korai felismerés volt, ezért **kiemelten kérünk valamennyi állattartót, minden elhullott, beteg, rendellenesen viselkedő sertés esetén mielőbb szóljon az állatorvosának!**

A betegséggel kapcsolatosan további információkat talál a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) honlapján (<http://portal.nebih.gov.hu>).

Tájékoztatás szünidei gyermekétkeztetésről

A 2017/2018-as tanévben a nyári iskolai szünet 2018. június 16. napjától 2018. augusztus 31. napjáig tart.

A szünidőben a települési önkormányzat által biztosítandó gyermekétkeztetés szabályait a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 21/C. §-a, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 13/A.-13/B. §-a tartalmazza.

A Gyvt. 21/C. § (1) bekezdése alapján *a települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést*

a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és

b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

A szünidei gyermekétkeztetést a szülő, törvényes képviselő **az R. 7. számú melléklete szerinti nyomtatványon igényelheti**, minden gyermekre külön nyomtatványt szükséges kitölteni.

A nyomtatványt, a szünidei gyermekétkeztetésről szóló tájékoztatással együtt a települési önkormányzat jegyzője küldi meg a jogosultaknak az R.-ben meghatározott időpontig. A címzettekről a család-és gyermekjóléti szolgálatot is tájékoztatni kell, annak érdekében, hogy a kitöltésben, benyújtásban segítséget nyújthassanak a családnak.

Ezen túl a települési önkormányzat jegyzője minden egyes szünidei gyermekétkeztetés megkezdése előtt a helyben szokásos módon, valamint az intézményi gyermekétkeztetést biztosító intézményeken keresztül fel kell, hogy hívja a jogosultak figyelmét a szünidei gyermekétkeztetésre, annak időtartamára és helyszínére.

A nyári tanítási szünet időtartama alatt a Gyvt.-ben meghatározott feltételek esetén a bölcsődei ellátásban vagy óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára az **intézmény zárva tartása alatt valamennyi munkanapon**, más gyermekek (iskolás vagy bölcsődébe, óvodába nem járó) számára **legalább 43 munkanapon** jogosultak szünidei étkeztetésre. Ez az időszak a gyermek táborozása vagy egyéb akadályoztatása miatt rövidebb is lehet.

Az étel helyben történő elfogyasztásának megszervezéséről a települési önkormányzat köteles gondoskodni. Amennyiben helyben fogyasztásra nincs lehetőség, az étel elvitelével vagy kiszállításával is biztosítható az ellátás.

A szünidei gyermekétkeztetés, valamint az ahhoz esetlegesen biztosított szabadidős program lebonyolítása során a települési önkormányzat és a család-és gyermekjóléti szolgálat az R.-ben előírtak szerint **együttműködik** egymással.

Társadalombiztosítási kifizetőhely létesítése, a megyei és a települési önkormányzatok tekintetében, a KKV kört érintő változások

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) és a végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 2017. január 1-jével hatályba lépett változásaiból eredően **a központi költségvetésből finanszírozott önkormányzatok és intézményeik** (továbbiakban: KKV kör) esetében **a Nemzeti Adó- és Vámhivatal** (továbbiakban: NAV) **részére** a havi adó- és járulék bevallások, valamint **a biztosított bejelentések minden intézmény saját adószámán kerülnek benyújtásra.**

A fentiek alapján a biztosított személyek jogviszonyai között az egészségbiztosító jogviszony nyilvántartásában 2017. január 1-jétől az adott intézmény neve (pl.: x óvoda, y könyvtár, stb.), azonosító adatai és nem a KKV kör elnevezés látható már.

Az Ávr. 2018. január 1-jétől hatályos 62. § (1) bekezdése alapján a központosított illetményszámfejtés keretében a személyi juttatások számfejtése, az adók és járulékok megállapítása, a személyi jövedelemadózással összefüggő foglalkoztatói, kifizetői feladatok ellátása, valamint az adózás rendjéről szóló **2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 16. § (1) bekezdése és 1. melléklet 3. pontja szerint teljesített biztosított bejelentések és az Art. 50. § (1) és (2) bekezdése, valamint 56. § (1) bekezdése szerinti bevallások elkészítése,** a személyi juttatásokat terhelő levonások, letiltások, közvetlen bírósági felhívások érvényesítése, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztári számlákat érintő fizetési kötelezettségek megállapítása, a társadalombiztosítási kifizetőhelyi feladatok ellátása, az ezzel kapcsolatos nyilvántartások vezetése, a nettó finanszírozáshoz szükséges adatszolgáltatások teljesítése és a foglalkoztatót terhelő munkaügyi statisztikai és más adatszolgáltatások teljesítése **a Kincstár által biztosított, fejlesztett és működtetett számítógépes programon keresztül valósul meg.**

A társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak és a társadalombiztosítás szerveinek állami felügyeletéről szóló 1998. évi XXXIX. törvény 9. § (1) bekezdése szerint minden munkáltató, amely legalább 100 társadalombiztosítási ellátásra jogosult személyt foglalkoztat, köteles gondoskodni törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott társadalombiztosítási és egyéb feladatok ellátásáról, ennek érdekében társadalombiztosítási kifizetőhelyet (a továbbiakban: kifizetőhely) hoz létre vagy e feladatok ellátására más, kifizetőhelyet fenntartóval megállapodást köt. **A központosított illetményszámfejtést végző illetményszámfejtő hely társadalombiztosítási kifizetőhelyként működik.**

A közöltek miatt a társadalombiztosítási feladatok összehangolása érdekében, a központi költségvetésből finanszírozott önkormányzatok és intézményeik önálló társadalombiztosítási kifizetőhellyé történő minősítése vált szükségessé.

A Magyar Államkincstár Illetmény-számfejtési Főosztályával és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (továbbiakban: NEAK) Nemzetközi Kapcsolatok és Jogviszony Nyilvántartási Főosztályával történt egyeztetések során az a döntés született, hogy szükséges a KKV körből több társadalombiztosítási kifizetőhely létrehozása. Ennek megvalósítása úgy lehetséges, hogy társadalombiztosítási kifizetőhelyként az önkormányzatokat szükséges nyilvántartani. Egy önkormányzathoz több intézmény is tartozhat, az azonos pénzügyi körzet azonosító számhoz (a táblázatban: PÜK) tartozó intézmények az önkormányzat adószámán kerülnek társadalombiztosítási kifizetőhelyként létrehozásra, nyilvántartásra.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy társadalombiztosítási kifizetőhelyként az önkormányzat lesz nyilvántartva, de valamennyi intézményével együtt – ha van ilyen – értendő társadalombiztosítási kifizetőhelynek.

A Magyar Államkincstár központi döntése alapján a települési (megyei) önkormányzat, valamint a hozzá tartozó intézmények egy

társadalombiztosítási kifizetőhelyet alkotnak biztosított létszámra tekintet nélkül, mivel az erre vonatkozó jogszabály így rendelkezik.

A települési (megyei) önkormányzatokat – függetlenül annak létszámától – a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Társadalombiztosítási és Foglalkoztatási Főosztály Egészségbiztosítási Osztálya határozat kiadásával társadalombiztosítási kifizetőhely létesítésére kötelezte.

A kifizetőhelyi feladatokat továbbra is a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága látja el.

A fentiek az egészségbiztosítási pénzbeli ellátások megállapításával, kifizetésével kapcsolatban változást nem eredményeznek, azokat továbbiakban is az illetékes Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatóságának Illetmény-számfejtési Irodája végzi.

Az ellátások elszámolásával és a statisztikai adatszolgáltatás teljesítésével összefüggésben változást jelenleg nem jelentenek, azok az eddigi gyakorlatnak megfelelően készülnek a továbbiakban is.

A fenti változások az ún. NEAK (volt OEP) finanszírozási körbe tartozó intézményeket, valamint a nemzetiségi önkormányzatokat is hasonlóképpen érintik.

Ákr. jogalkalmazási problémák

Kérdések-válaszok

1. Hatósági bizonyítványok kiadása csak adatok kiadására szolgálnak? Tényt, állapotot nem nevesít az Ákr. Mi támaszthatja alá az adatokat? Nyilvántartás és ezen kívül bármely hivatalos egyedi irat, határozat? Helyszíni szemle szolgálhat-e adat igazolásra hatósági bizonyítványhoz?

Az Ákr. **95. § (1) bekezdése szerint** a hatóság a jogszabályban meghatározott esetekben az ügyfél kérelmére - a felhasználás céljának feltüntetésével - adat igazolására hatósági bizonyítványt ad ki.

Az Ákr. 7. § (2) bekezdése szerint e törvény alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.

Az **Ákr. indokolás** szerint:

A törvény a közigazgatási hatósági ügy fogalmát egyszerűsítve, általánosabb módon határozza meg, és rögzíti, hogy a hatósági ügy az ügyfél jogának, kötelezettségének (jogsértésének) megállapítására, jogvitája eldöntésére, adatigazolásra vagy nyilvántartás-vezetésre irányul, és - új elemként - kifejezetten meghatározza, hogy az ezeket érintő döntésének érvényesítése is a hatósági ügy fogalmi elemei közé tartozik. Kiemelendő, hogy - összhangban a hatósági bizonyítványokra vonatkozó rendelkezésekkel is - a törvény egységesen az adatok igazolásáról rendelkezik, nem nevesíti külön a tény, állapot igazolását. Ennek dogmatikai alapja abban keresendő, hogy az adat egy általános, mindent felölelő kategória. Tény, illetve állapot közhitelű igazolására a hatóság ugyanis kizárólag akkor képes, ha arról adattal rendelkezik. Ilyenkor pedig nem a tény, állapotot igazolja, hanem az arról nyilvántartásában szereplő vagy más módon rendelkezésre álló adatot.

Az **Ákr. magyarázat** (hvgorac) 39. oldal szerint:

Az Árk. a (2) bekezdésben vezeti be az adat fogalmát, tényt és állapotot is értve alatta.

Az **Ákr. alkalmazása – Módszertani útmutató** 130. oldal szerint:

Adat fogalmán ezen jogszabályi rendelkezés alkalmazása során az Ákr. 7. § (2) bekezdésében foglaltak alapján írott és egyéb formában (kép, rajz, stb.) tárolt egyéb tényt, állapotot, információt, adatot (a továbbiakban együtt: adat) kell érteni.

Az **Ákr. alkalmazása – Módszertani útmutató** 128. oldal szerint:

A hatósági bizonyítvány, igazolvány kiállításához vagy a hatósági nyilvántartás vezetéséhez a vonatkozó anyagi jogi jogszabályok meghatározzák a szükséges feltételeket. Bizonyítást a hatóság ezekben az esetekben is folytathat, az esetek többségében a csatolt okiratok szolgálnak bizonyítékul. Előfordulnak azonban olyan esetek, amikor olyan tényeket kívánnak az ügyfelek bizonyítani, amelyek bizonyítása okirattal nem megoldható pl. felsőfokú tanulmányokat végzők részére közös háztartásban élés igazolása két tanú személyes nyilatkozatával történhet. Ilyenkor alkalmazzuk az idézés szabályait, továbbá alkalmazásra kerülnek a jegyzőkönyvre, tanúmeghallgatásra, tárgyalásra vonatkozó szabályok. Az agrárkár megtérítéséhez a mezőgazdasági hatóság hatósági bizonyítvánnyal igazolja a bekövetkezett agrárkár mértékét, amelynek megállapításához a helyszíni szemle megtartása elengedhetetlenül szükséges, ugyanakkor sem értelme, sem eredménye nem lenne egy személyazonosító igazolvány kiállításához helyszíni szemlét tartani.

Fentiek alapján az adat fogalma alatt értjük a tény és állapot fogalmát is, és a hatóság a hatósági bizonyítvány kiállításához a tényállás tisztázás kapcsán rendelkezésére álló valamennyi bizonyítási eszközt alkalmazhatja.

2. Egyes jogszabályok felhívják a jegyzőt, hogy az ügyfelek részére az életvitelszerű együttélésről hatósági bizonyítványt állítsanak ki. Az Ákr.

alapján ez lehetséges-e?

Igen. Lásd. az 1. pontban foglaltakat.

3. E-mailen elküldött kérelem aláírás nélkül kötelezően elindíthatja-e a hatósági eljárást?

Az Ákr. 35. § (2) bekezdése szerint ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a kérelmet a hatósághoz írásban vagy személyesen lehet előterjeszteni.

A kérelemre induló eljárások esetén tehát a kérelmet írásban vagy személyesen lehet benyújtani.

Írásbeli kapcsolattartásnak az Ákr. 26. § (1) bekezdése alapján az írásban és az Eüsztv-ben meghatározott elektronikus úton tartott kapcsolat minősül. Az egyszerű e-mail nem minősül írásbeli kapcsolattartásnak.

Fentiek alapján amennyiben az ügyfél a kérelmét – akár aláírt szkennelt formában – egyszerű e-mail útján juttatja el a hatósághoz, az nem minősül írásbeli kapcsolattartásnak, így nem felel meg a kérelem előterjesztése kapcsán előírt feltételeknek. Az ügyfél kérelmét elektronikus úton kizárólag az Eüsztv. szerinti szabályozott kapcsolattartási formában nyújthatja be a hatósághoz (pl. ügyfélkapun keresztül formanyomtatvány vagy E-papír útján).

Fentiek mellett az ügyfelek, panaszosok által egyszerű e-mail útján a hatósághoz eljuttatott beadványok, panaszok indukálhatnak hatósági ellenőrzést vagy hivatalbóli eljárást (pl. védelembe vétel), ezért minden esetben szükséges az intézkedési kötelezettség vizsgálata.

4. A hivatalhoz több megkeresés érkezett más hatóságtól szabálysértési ügyben tanú meghallgatás miatt. Az Ákr. alapján erre van-e lehetőség?

Az **Ákr.** 8. § (1) a) pontja szerint e törvény hatálya nem terjed ki a szabálysértési eljárásra.

A **szabálysértésekről**, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló **2012. évi II. törvény** 56/A. § szabályozza a megkeresést.

56/A. § (1) A bíróság, az előkészítő eljárást lefolytató szerv az ismeretlen személlyel szemben elzárással is sújtható szabálysértés elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során a szabálysértés felderítése érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot kereshet meg, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő állapítható meg. A megkeresett a megállapított határidő alatt - ha törvény másképp nem rendelkezik - köteles a megkeresést térítésmentesen teljesíteni, vagy a teljesítés akadályát közölni.

(2) A bíróság és a szabálysértési hatóság a kiemelt közlekedési szabálysértések és a közlekedéssel kapcsolatos egyéb szabálysértések elkövetése miatt indított szabálysértési eljárás során az elkövető személyének megállapítása és a tényállás tisztázása érdekében állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot, köztestületet, gazdálkodó szervezetet és civil szervezetet kereshet meg, ha az ügy elbírálásához olyan adat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv, köztestület, gazdálkodó szervezet és civil szervezet rendelkezik. A megkeresés teljesítésére legalább nyolc, legfeljebb harminc napos határidő állapítható meg.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtásával kapcsolatos rendelkezésekről, valamint ahhoz kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról szóló **22/2012. (IV. 13.) BM rendelet** 5. § (1) bekezdése szerint a szabálysértési hatóság indokolt esetben jogosult megkeresni a meghallgatni kívánt személy lakóhelye, illetve tartózkodási helye szerint **illetékes szabálysértési hatóságot** a meghallgatás foganatosítása érdekében azzal, hogy a megkeresett hatóság a meghallgatásról készült

jegyzőkönyvet a megkereső szerv részére az általa megjelölt határidőben küldje meg.

(2) Megkeresés esetén a megkeresett szabálysértési hatóság haladéktalanul köteles a megkeresésben foglaltakat teljesíteni, különös figyelemmel az adott szabálysértési ügyben rendelkezésre álló határidőre.

(3) Ha a meghallgatás iránti megkeresés több szabálysértési hatóságot érint, a megkeresni kívánt szabálysértési hatóságokat párhuzamosan is meg lehet keresni.

(4) A megkeresett szabálysértési hatóság

a) a meghallgatás iránt soron kívül intézkedik,

b) az eljárás alá vont személyt, a sértettet, a képviselőt a tanú, a szakértő meghallgatásának helyéről és időpontjáról az intézkedéssel egyidejűleg értesíti,

c) a meghallgatás elháríthatatlan akadálya esetén a késedelemről a megkereső szabálysértési hatóságot haladéktalanul értesíti.

Fentiek alapján a szabálysértési hatóság másik szabálysértési hatóságot kereshet meg tanúmeghallgatás céljából, helyi önkormányzati szervet, más hatóságot kizárólag adat/irat átadása érdekében.

5. Problémaként merült fel, ha egy eljárásban a szakhatóság túllépi a rá irányadó ügyintézési határidőt, milyen lehetőség van a saját hatósági eljárásunkban az eljárási költség megtérítésére.

Amennyiben a szakhatóság vagy megkeresett hatóság mulasztása miatt az eljáró hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, vagy a függő hatályú döntés hatályba lép, álláspontunk szerint az Ákr. 77. § (1) bekezdése alapján a többletköltség megtérítésére kötelezésnek van helye. Már a Ket. is szabályozta a megtérítési kötelezettséget (Ket. 26. § (8) bekezdése), mely a nem hatékony eljárással okozott kárért való felelősséget vezette be a több hatóság részvételével zajló eljárásokban.

Fentiek alapján a mulasztó hatóság/szerv az eljárási költség megtérítésére kötelezhető/kötelezendő.

6. Kérdésként merült fel, hogy a bejelentés köteles tevékenységekről vezetett nyilvántartás az Ákr. szerinti hatósági nyilvántartásnak felel-e meg, és ez esetben felmerülhet-e a kapcsolódó eljárás alkalmazása.

Az Ákr. hatósági nyilvántartásra vonatkozó 52. címe a közigazgatás által vezetett nyilvántartások közül csak a hatósági típusú nyilvántartásokat szabályozza.

Az Ákr. 97. § [A hatósági nyilvántartásra vonatkozó szabályok]

(1) A hatóság a jogszabályban meghatározott adatokról hatósági nyilvántartást vezet, ha

a) a nyilvántartásba történő bejegyzés, annak módosítása és a nyilvántartásból való törlés az ügyfél jogait és kötelezettségeit keletkezteti, módosítja vagy szünteti meg, vagy

b) a nyilvántartás vezetésének célja a benne foglalt adatok közhiteles igazolására, bizonyítására szolgál (közhiteles hatósági nyilvántartás).

Nem vonatkoznak a rendelkezések a hatóság belső, munkáját segítő nyilvántartásokra. Azon nyilvántartások vezetésére, amelyek nem közhitelesek és mégis jogszabályban vannak rendszeresítve, nem terjed ki az Ákr. hatálya, ahogy a Ket. hatálya sem terjedt ki.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint a jegyző a működési engedély megadásával egyidejűleg az üzletet a 2. melléklet B) pontja szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző által vezetett nyilvántartás a 2. melléklet B) pontjában meghatározott adatok tekintetében - a természetes személyazonosító adatok kivételével - közhiteles hatósági nyilvántartásnak minősül. A jegyző által vezetett nyilvántartás nyilvános, a jegyző a nyilvántartást az önkormányzat honlapján közzéteszi.

A kapcsolódó hatósági eljárások a kereskedelmi tevékenységek bejelentésével, engedélyezésével összefüggő eljárásokban fejezeti cím alatt a 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet 3. §-ban található szabályozás, mely szerint a kereskedelmi hatóság kapcsolódó hatósági eljárás keretében jár el a külön engedély iránti kérelemmel kapcsolatos eljárásban, ha meghatározott termékkel kapcsolatos bejelentésköteles kereskedelmi

tevékenység bejelentése, illetve az üzlet működési engedélye iránti kérelemnek benyújtása esetén az illetékes kereskedelmi hatóság eljárása során a Kertv. 3. § (3) bekezdése szerinti külön hatóság engedélye szükséges, és az ügyfél - a bejelentésköteles kereskedelmi tevékenységre vonatkozó bejelentésének, illetve az üzlet működési engedélye iránti kérelemnek benyújtásával egyidejűleg - a külön engedély iránti kérelmét a 2. § szerint meghatározott kereskedelmi hatósághoz nyújtja be.

Tehát kapcsolódó eljárás a külön engedély iránti kérelemmel kapcsolatos eljárás esetén van.

7. Az eljárás szüneteltetése

Építésügyi hatósági ügyekben az eljáró hatóság az ügyféli kört *az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Elj.) 4. §, valamint *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § előírásai alapján állapítja meg.

Az eljárásban a szomszédos ingatlan tulajdonosai, amennyiben a hatóság úgy ítéli meg, hogy a hatásterületen lévő ingatlan tulajdonosainak jogát, jogos érdekét jelen építési engedély, valamint annak megvalósulása érinti, ügyfélként jelenhetnek meg. *Az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 53/G. § (2) bekezdés szerint az eljárás megindulásáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az elsőfokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az eljárás megindulásáról minden ügyfél és minden potenciális ügyfél értesül. A potenciális ügyfelek nyilatkozattétele előtt a kérelmező ügyfél az eljárás szünetelését kéri.

7.1. Jogszerűen jár el a hatóság, ha az ügyfél és a már ismert ügyfelek együttes kérelmére szünetelteti az eljárást? Kell-e ilyenkor a szünetelésről hozott döntést a potenciális ügyfelek részére is megküldeni, és figyelembe kell-e venni a véglegessé válásnál az ő

kézhezvételüket is.

Álláspontunk szerint a szünetelésnél az Ákr. az eljárás során tényleges ügyféli jogokat gyakorlók együttes akaratnyilvánítását/kérelmét kívánja meg. A szünetelésről szóló döntést minden ügyféllel közölni kell.

7.2. A másik kérdéskör, hogy az eljárás szünetelése alatt végezhető-e például helyszíni szemle, ha azt a szünetelést megelőzően kitűzte a hatóság. Lehet-e reagálni a beérkező szakhatósági állásfoglalásokra, fogadható-e el (érdemben áttekinthető) hiánypótlás.

Álláspontunk szerint a szünetelés kezdetétől eljárási cselekmény nem foganatosítható (pl. a szemle nem tartható meg, megkeresés nem küldhető, stb.). Az érkező iratokat értelemszerűen be kell fogadni, iktatni kell, de azokkal kapcsolatban további felhívás, nyilatkoztatás nem tehető a szünetelés végéig.

7.3. Az eljárás folytatását az ügyfélnek külön kérelemben kell kérnie, vagy tekinthető kérelemnek, ha hiánypótlást közöl vagy más beadvánnyal él?

Ha a szünetelés megállapítására úgy került sor, hogy meghatározott határnapig vagy meghatározott időtartamig szünetel az eljárás, akkor az ügyfélnek külön kérni kell az eljárás folytatását. Ha a szünetelés megállapítására valamely feltétel bekövetkezéséig került sor (pl. ügyfél által rendelkezésre bocsátandó irat, adat, bíróság vagy más szerv döntése, stb.), akkor az eljárás az adat/irat beérkezésére tekintettel a hatóság tudomására jutásától (hivatalból vagy az ügyfél által benyújtva) automatikusan folytatódik.

8. Teljesítési határidő meghosszabbítása

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatásszabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 74. § (2) bekezdés lehetőséget adott jogerős határozatban foglalt kötelezettség teljesítési határidejének meghosszabbítására.

„74. § (2) A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére és meghatározott ingóság kiadására irányuló kötelezettség esetén is.”

Az Ákr. rendelkezései között ilyen lehetőséget nem találunk.

A fizetési kedvezmények jogintézményét az Ákr. nem szabályozza. Az Igazságügyi Minisztérium és a Miniszterelnökség tájékoztatása szerint az Ákr. azon eljárási szabályok megfogalmazására törekszik, amelyek valóban minden eljárásban közősek, és az ezen kívül eső szükségszerű eltérések, illetve kiegészítő szabályok meghatározása az ágazati, különös eljárási jogszabályok feladata.

A fizetési kedvezmények kapcsán tehát az ágazati jogszabályok tartalmazhatnak rendelkezéseket. Ennek hiányában az eljáró hatóság nem dönthet a teljesítési határidő átütemezéséről. A végrehajtás elrendelését követően az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 120. §-a alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogosult fizetési kedvezmény biztosítására.

9. Kérelem visszautasítása

A joggyakorlatban megosztja az eljáró hatóságokat, hogy amikor a kérelem eljárási illeték és településképi vélemény nélkül érkezik be, a kérelem visszautasításának vagy hiánypótlásnak van-e helye.

Az Elj. 7. § (3) bekezdés kimondja, hogy a kérelemre induló eljárásokban a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj megfizetését. Az építési engedélyezési eljárásoknál az Elj. 17. § (6) bekezdés b) pont továbbá a településképi vélemény kérelemmel történő benyújtását is előírja.

Az Ákr. lehetőséget ad hiánypótlásra.

Ákr. „44. § [A hiánypótlás]

Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek

a) nem felel meg, vagy

b) megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges,

az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, - egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.”

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény is lehetőséget ad illetékfizetésre vonatkozóan pótlásra:

„73/A. § (1) *Ha az ügyfél a kérelmet az illeték megfizetése nélkül nyújtja be, az eljáró hatóság – elektronikusan kezdeményezett eljárás esetén a 73. § (6) bekezdésében meghatározott határidő eredménytelen leteltét követően – 8 napon belül felhívja az ügyfelet a kérelemhez kapcsolódó ügyszám és a fizetendő illeték összegének megjelölésével az illeték megfizetésére. Ezzel egyidejűleg figyelmezteti arra, hogy amennyiben az illeték megfizetését elmulasztja és a hatóság az eljárást az illetékfizetési kötelezettség elmulasztására tekintettel végzéssel nem szüntette meg, az ügyfélnek a 82. §-ban említett mulasztási bírságot is meg kell fizetnie.”*

A kérelem visszautasítására vonatkozóan az Ákr. a következőt mondja ki:

46. § [A kérelem visszautasítása]

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz, (...)”

Fentiek összefüggésében és az egységes jogalkalmazás gyakorlata érdekében szeretnénk kérdezni, hogy fenti esetekben a kérelem visszautasításának vagy hiánypótlásnak van-e helye.

Álláspontunk szerint az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján – a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz – az illeték/szolgáltatási díj megfizetésének elmulasztása, illetve a településképi vélemény csatolásának elmulasztása esetén hiánypótlási felhívás kiadásának van helye.

10. Ügyfélkapu üzemzavara

2016.04.26-án reggeltől estig az Ügyfélkapu üzemzavara miatt elérhetetlenné váltak a használatával összefüggő elektronikus rendszerek – s ez egy újabb problémára hívta fel a figyelmünket.

A kérelemre indult eljárásban az eljáró hatóság és szakhatóság az eljárást és annak eljárási cselekményeit elektronikus ügyintézés keretében folytatja le (törvényi rendelkezés: Étv. 53/a. §). A függő hatályú határozatban megállapított ügyintézési határidő végső napján az Ügyfélkapu üzemzavara miatt (váratlan és előre nem jelzett karbantartás) az elektronikus eljárást biztosító rendszer (ÉTDR) is elérhetetlenné vált, egy egész napra.

Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdése szerint: *„Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik a törvény, illetve az elektronikus ügyintézészt biztosító szerv által meghatározott határidőbe nem számít bele az a nap, amely során legalább négy órán át fennálló, üzemszünetet vagy az elektronikus ügyintézés korlátozott működőképességét okozó technikai tevékenység vagy üzemzavar*

akadályozta az elektronikus ügyintézését biztosító szerv elektronikus ügyintézését biztosító információs rendszerének működését.”

Felmerült a kérdés, hogy szükséges-e a korábban meghozott függő hatályú döntés – mivel konkrét határnapot tartalmaz – módosítása úgy, hogy a Eürsz. rendelet 54. § (1) bekezdésének figyelembe vételével határidőben meghozott érdemi döntésben kimondásra kerül, hogy a függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

Az üzemzavar rávilágított egy további problémára, ami az ügyintézési határidő hatósági oldalát terhelő rendelkezéssel függ össze.

Amennyiben az üzemzavar olyan napra esik, amit követően a hatóságnál a munka hétvége vagy hivatalosan elrendelt pihenőnap miatt szünetel (pl. most 2018.04.27-i üzemzavar esetén 2018.04.28. és 2018.05.01. között a munkavégzés 4 napig szünetel), és ez az időszak határnapot (Ákr. 51. § a) pont) vagy ügyintézési határidőt érint, az Ákr. 52. § (4) bekezdés előírása miatt folyamatos figyelemmel kell kísérni az üzemzavar elhárítását, és szükség esetén rendkívüli munkavégzést kell elrendelni. Az Ákr. 52. § (4) bekezdés szerint: *„Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő – az ügyintézési határidő kivételével – a következő munkanapon jár le.”* Az üzemzavar az elektronikus rendszert használó hatóság hibáján kívül következik be, a függő hatályú döntésben megállapított ügyintézési határidő a munka szünetelése előtt nem teljesíthető miatta, és határidő túllépés valósul meg az alatt az idő alatt, amíg a hatóságnál a munka szünetel, a határidő túllépés következményeit pedig a hatóság viseli.

Gyakorlatban lehet ilyen, konkrétan nálunk április 30-ra (pihenőnap) és május 1-re (munkaszüneti nap) is jött ki a függő hatályú határozat szerinti ügyintézési határidő (végső határidő), valamint május 1-re jött volna ki egy függő hatályú döntés meghozatalának határideje.

A függő hatályú döntés esetén objektív ügyintézési határidő került meghatározásra, melynek időtartamából nincs kieső idő. Sajnos az Ákr. üzemzavar esetén sem biztosítja a határidő áttörését, és a későbbi teljesítést.

11. Hivatalból indult ügyben, az ügyfél kérheti-e a teljesítési határideje meghosszabbítását és, ha igen akkor azt határozattal vagy végzéssel lehet-e engedélyezni?

Hivatalból illetve kérelemre induló eljárás esetén is előfordulhat, hogy az eljárás során különböző teljesítési határidőt tűz a hatóság az ügyfelek/az eljárás egyéb résztvevői részére (pl. hiánypótlási határidő, nyilatkozattételi határidő, megkeresés teljesítésének időtartama, stb.). Amennyiben a kötelezett ilyen esetben a tűzött határidőn belül nem képes teljesíteni, kérelemmel fordulhat az eljáró hatósághoz a határidő meghosszabbítása iránt. Az Ákr. nem szabályozza, ugyanakkor nem is zárja ki annak lehetőségét, hogy a tényállás tisztázás és a teljeskörű bizonyítás érdekében a hatóság ilyen esetben, amennyiben az ügyintézési határidő biztosítja, és a kérelmező méltányolható indoka ezt megalapozza, a határidő meghosszabbításáról végzéssel rendelkezzen.

Amennyiben a hivatalból indult eljárásban kötelezésre kerül sor, az ügyfelet meghatározott cselekmény teljesítésére szólítjuk fel, és ennek határidejével kapcsolatban kér határidő-hosszabbítást, ennek engedélyezésére kizárólag akkor van mód, ha az ágazati jogszabály ennek lehetőségét biztosítja. Ebben az esetben végzés formában kell rendelkezni a határidő hosszabbításáról. Amennyiben az ágazati jogszabály nem rendelkezik a hosszabbítás lehetőségéről, a végrehajtás elrendelését követően az adóhatóság által fogantatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogosult a határidő hosszabbítására.

Képzések

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal a 2018. évre vonatkozóan a következő vizsgaidőszakokat jelöli ki:

- I. félévi vizsgaidőszak: 2018. február-június
- II. félévi vizsgaidőszak: 2018. szeptember-december

Közigazgatási vizsgák ütemterve		
2018. II. félév		
Helyszín	Felkészítő tanfolyam tervezett időpontja	Vizsga tervezett időpontja
Közigazgatási alapvizsga		
KEM KH Tatabánya, Bárdos L. u. 2.	2018. szeptember 4-5-6. 2018. október 2-3-4. 2018. november 6-7-8.	2018. szeptember 28. 09.00 2018. november 09. 09.00 2018. november 30. 09.00
Közigazgatási szakvizsga		
KEM KH Tatabánya, Táncsics M. u. 1/d.	2018. szeptember 10-11-12-13-14. (kötelező tárgy) 2018. október 30. (önkormányzati igazgatás) államigazgatás konzultáció – alacsony jelentkezői létszám esetén átirányítással valósul meg	2018. október 10. (kötelező tárgy) 2018. november 22. (önkormányzati igazgatás) államigazgatás vizsga – alacsony jelentkezői létszám esetén átirányítással valósul meg

Ügykezelői alapvizsga

KEM KH	2018. szeptember – október
Tatabánya	2018. november - december
	Csekély számú jelentkező esetén a vizsga lebonyolítása átirányítással történik.

KÖZIGAZGATÁSI ALAPVIZSGA

Hivatalunk a 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően közigazgatási alapvizsga konzultációt és vizsgát szervez.

A közigazgatási alapvizsga és konzultációk szervezése, továbbá a jelentkezések folyamata 2015. szeptember 1-jétől a Probono (probono.uni-nke.hu) rendszerben történik.

A közigazgatási alapvizsgára jelentkezés folyamatát az NKE által készített, Probono felületen elérhető útmutató részletesen tartalmazza, azonban fontos kiemelni, hogy **a jelentkezéshez a képzési referensnek a tisztviselők részére a Probono felületen alapvizsga tervet készíteni, és a tervben a közigazgatási alapvizsga programot rögzíteni szükséges.**

A közigazgatási alapvizsga díja a mindenkori illetményalappal megegyező összeg.

A Hivatalunk által a Probono felületen meghirdetett közigazgatási alapvizsga felkészítő- és vizsgaidőpontok a következők:

<i>Felkészítő tervezett időpontja</i>	<i>Jelentkezési határidő (felkészítő)</i>	<i>Vizsga tervezett időpontja</i>	<i>Jelentkezési határidő (vizsga)</i>
2018.09.04-05-06.	2018.08.28.	2018.09.28. 09.00	2018.09.21.
2018.10.02-03-04.	2018.09.25.	2018.11.09. 09.00	2018.11.02.

2018.11.06-07-08.	2018.10.30.	2018.11.30.09.00	2018.11.23.

A felkészítőkre és vizsgákra a jelentkezést a vizsgaszervező csak a **jelentkezési határidőig** tudja fogadni, a Probono felület sem a vizsgaszervezőnek, sem az NKE-nek nem ad jogosultságot a jelentkezési határidők módosítására. Tájékoztatom, hogy a Probono felületen a felkészítő konzultációkra maximum 20 fő, a vizsgaidőpontokra maximum 25 fő jelentkezése lehetséges, a jelentkezéseket a felület időrendben kezeli. Felhívom szíves figyelmét, hogy kevés számú jelentkező esetén - eddigi gyakorlatunknak megfelelően – a csoportok összevonására kerülhet sor.

A közigazgatási alapvizsgával kapcsolatos további tájékoztatók elérhetők az NKE VTKI oldalán: <https://vttk.uni-nke.hu/kozigazgatasi-vizsgak/kozigazgatasi-alapvizsga>

A közigazgatási alapvizsga felkészítők és vizsgák tervezett időpontjai 2018. június 5. napját követően kerülnek meghirdetésre a Probono felületen.

KÖZIGAZGATÁSI SZAKVIZSGA

Hivatalunk a 35/1998. (II. 27.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Probono felületen meghirdette a közigazgatási szakvizsga 2018. II. félévi vizsgaidőszakát.

Közigazgatási szakvizsgára a papíralapú jelentkezés helyett kizárólag elektronikus úton (Probono felület) történő jelentkezésre van mód az egyes közszolgálati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 108/2016. (V.18.) Korm. rendelet 2016. június 1-jei hatálybalépését követően.

Probono felületen történő jelentkezés:

- a) a közigazgatási szakvizsga egyéni éves továbbképzési tervbe történő felvétellel, valamint
- b) a vizsgaszervező által meghirdetett vizsgaidőszakhoz történő hozzárendeléssel.

Tervezett időpontok:

Kötelező tárgy:

Felkészítő tervezett időpontja: 2018. szeptember 10-11-12-13-14.

Vizsga tervezett időpontja: 2018. október 10.

Választott tárgy (Önkormányzati igazgatás):

Felkészítő tervezett időpontja: 2018. október 30. (1 napos)

Vizsga tervezett időpontja: 2018. november 22.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a választható tárgyak esetében felkészítő tanfolyam és vizsga a jelentkezők számától függően kerül megszervezésre. Az elmúlt időszakban a résztvevői létszám alapján kizárólag az önkormányzati igazgatás választott tárgyi felkészítő és vizsga került megszervezésre, más választott tárgy esetében a tanfolyamon és vizsgán való részvételt átirányítással, más vizsgaszervezőnél biztosítottuk. Az előzetes igényfelmérés alapján várhatóan a 2018. II. félévi vizsgaidőszakban is az önkormányzati igazgatás választott tárgyi felkészítő és vizsga kerül megszervezésre.

A 2018. II. félévi közigazgatási szakvizsgára a jelentkezési határidő: 2018.08.14 (kedd).

A fenti határidőig szükséges a Probono felületen jelentkezni a 2018. II. félévben megrendezésre kerülő közigazgatási szakvizsgára.

A szakvizsgára jelentkezést a vizsgaszervező csak a jelentkezési határidőig tudja fogadni, a Probono felület sem a vizsgaszervezőnek, sem az NKE-nek nem ad jogosultságot a vizsgaidőszak jelentkezési határidejének módosítására. Azon vizsgázók esetében, akik a jelentkezési határidő után kívánnak közigazgatási szakvizsgára jelentkezni, Hivatalunk kizárólag a következő vizsgaidőszakban/következő félévben tud tanfolyam- és vizsgaidőpontot biztosítani.

A fenti jelentkezési rendszer szerint szükséges azon vizsgázóknak is jelentkezni közigazgatási szakvizsgára, akik a korábbi években jelentkeztek közigazgatási szakvizsgára, azonban halasztás, sikertelen vizsga miatt eredménnyel nem, vagy csak részeredménnyel rendelkeznek, és 2018. II. félévben szeretnék teljesíteni a közigazgatási szakvizsgát.

A közigazgatási szakvizsgával kapcsolatos további tájékoztatók is elérhetők az NKE oldalán: <https://vttk.uni-nke.hu/kozigazgatasi-vizsgak/kozigazgatasi-szakvizsga>

ÜGYKEZELŐI ALAPVIZSGA

Hivatalunk a 174/2011. (VIII. 31.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően ügykezelői alapvizsga konzultáció és vizsgaidőpontot hirdetett meg a Probono felületen.

Felkészítő tanfolyam és vizsga tervezett időpontja:

2018. szeptember-október és 2018. november-december

Tájékoztatom, hogy a közigazgatási alapvizsga szervezéséhez hasonlóan, az ügykezelői alapvizsgák és konzultációk szervezése, továbbá a jelentkezések folyamata 2015. szeptember 1-jétől a Probono rendszerben történik.

Felhívom szíves figyelmét, hogy **kevés számú jelentkező esetén** - eddigi gyakorlatunknak megfelelően - a jelentkezőket **másik vizsgaszervezőhöz fogjuk átirányítani**. Az átirányítás a Probono felületen történik, ennek tényéről értesítést küldünk.

Az ügykezelői alapvizsgára jelentkezés folyamatát a Probono felületen elérhető útmutató részletesen tartalmazza, azonban fontos kiemelni, hogy **a jelentkezéshez a képzési referensnek a tisztviselők részére a Probono felületen ÜK tervet készíteni, és a tervben az ügykezelői alapvizsga programot rögzíteni szükséges**. Ügykezelői alapvizsgára a papíralapú jelentkezés helyett kizárólag elektronikus úton (Probono felület) történő jelentkezésre van mód az egyes közszolgálati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 108/2016. (V.18.) Korm. rendelet 2016. június 1-jei hatálybalépését követően.

Az ügykezelői alapvizsga felkészítők és vizsgák tervezett időpontjai 2018. június 5. napját követően kerülnek meghirdetésre a Probono felületen.

Tekintettel arra, hogy a Probono felület a szervezőnek nem küld értesítést a képzésre történő jelentkezésről **kérem, hogy a jelentkeztetésről/jelentkezésről elektronikus úton a**

frank.bianka@komarom.gov.hu elektronikus címen tájékoztatni szíveskedjen.

A Probono felületen elérhetők a közigazgatási alapvizsgára, közigazgatási szakvizsgára, ügykezelői alapvizsgára jelentkezés folyamatáról NKE által készített útmutatók: <https://probono.uni-nke.hu/tartalom/utmutatok>

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy **a Probono felületen tilos a duplikált regisztráció.** Amennyiben a korábban már regisztrált tisztviselő időközben munkáltatót vált, akkor a változásokat a felületen a képzési referensnek kell átvezetni, úgy, hogy a korábbi tisztviselőjének jogviszony időszakát lezárja, ezt követően a tisztviselő a saját felületén új tisztviselői szerepet tud igényelni új munkáltatójához. A Probono felületre történő belépéshez szükséges adatokkal (regisztrált e-mail cím, jelszó) kapcsolatos probléma esetén az „elfelejtett jelszó” funkció, illetve az NKE technikai ügyfélszolgálat (06-1-432-9000, mellékek: 20360, 20366, 20358, 20373) nyújt segítséget.

A közigazgatási vizsgák fenti, részletes ütemterve (felkészítők és vizsgák pontos időpontja) honlapunkon elérhető és letölthető (www.kormanyhivatal.hu, *Dokumentumok – Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal – Általános információk – Képzés, oktatás, vizsgák*). Tájékoztatom, hogy az ütemterv a tervezett időpontokat tartalmazza, szervezési okokból az időpontoktól eltérés történhet.

Amennyiben a fentiekkel kapcsolatban kérdése merül fel kérem, hogy Frank Bianka (34/515-115, frank.bianka@komarom.gov.hu) szervezési referenssel szíveskedjen felvenni a kapcsolatot.

Közlemények

Kormányablak információk:

Az Esztergomi Járási Hivatal Nyergesújfalui Okmányirodája 2018. április 23-tól kormányablakká alakítás miatt zárva tart. Az ügyfeleket a változásról tájékoztattuk, a Polgármesteri Hivatal portásának a Dorogi és Esztergomi KAB nyitva tartásáról szóló szórólapokat adtuk át, hogy azokat tovább adhassa az ügyfeleknek.

A Webes Ügysegéd <https://www.nyilvantarto.hu/ugyseged/> oldalán elérhető, azonosításhoz kötött szolgáltatások az alábbiakkal bővültek:

- törzskönyv pótlás (vesztés, lopás, vagy megsemmisülés esetén);
- e-személyi tároló elemén, vészhelyzet esetén értesítendő telefonszám rögzítése, valamint a már meglévő, telefonszám módosítása vagy törlése;
- bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló anyakönyvi kivonat igénylése.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény hatályba lépésével az járművek vagyonátruházási illeték megfizetésének módja megváltozott. A fizetési kötelezettséget 2018. január 1-től ezer forintra kerekítve kell teljesíteni.

Az e-személyi bevezetésének kezdetétől 2016. január 1-től 2016. november 14-ig, az okmány tároló elemén, a speciális közlekedési funkciót kezelni tudó NEK applikáció nem került felírásra. Annak érdekében, hogy az állampolgárok a közlekedési funkciót igénybe vehessék és használhassák a már meglévő, chippel rendelkező okmányaik segítségével, kifejlesztésre került a NEK applet utólagos felírásának lehetősége az okmányirodai és kormányablak hálózat ügyfélszolgálatain.

Népegészségügyi szakterület közleményei:

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8. Kereskedelmi ügyek címszó alatt elrendelte, hogy az üzlet működési engedélyének kiadásához minden esetben meg kell kérni a népegészségügyi feladatkörben eljáró járási hivatal véleményét (kivéve Magyar Honvédség érintettsége esetén). Ez a korábbi szabályozástól különbözik, mert 2017-ben csak a kémiai biztonságot érintő kereskedelmi egységek vonatkozásában kellett szakhatósági állásfoglalást adnunk.

A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX.29.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés szerint az engedélyezett üzleteket a jegyző nyilvántartja, az önkormányzat honlapján közzéteszi. Azt kérnénk, hogy ez a nyilvántartás könnyen megtalálható, elérhető és aktuális legyen.

Fontosnak tartjuk az ügyfelek korrekt tájékoztatását, ezért szükség lenne a Népegészségügyi Osztály aktuális nevének, helyének és elérhetőségének frissítésére az önkormányzati honlapokon, a Kormányhivatal honlapján található adatok alapján.

Nyári bentlakásos vagy napközis táborok szervezőjének a tábor helye (vándortábor esetében a kiindulási pont) szerint illetékes járási hivatal Népegészségügyi Osztályát kell értesítenie a tábor indulása előtt 6 héttel.

Kozmetikum gyártónak írásban be kell jelentenie a gyártási tevékenységet annak megkezdését megelőzően legalább 30 nappal a gyártás helye szerint illetékes járási hivatal Népegészségügyi Osztálya felé.

Foglalkoztatási, Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály

Az öregségi nyugdíj 0,5 százalékos növelése:

Az öregségi nyugellátásban részesülő személy nyugellátását a saját jogú nyugdíjasként történt foglalkoztatása, illetve egyéni vagy társas vállalkozóként végzett kiegészítő tevékenysége alapján, a naptári évben elért, nyugdíjárulék alapot képező jövedelme figyelembevételével növelni kell.

A saját jogú nyugdíjas biztosított részére járó 0,5 százalékos növelés ahhoz a nyugdíjhoz kapcsolódik, amelynek a folyósítása alatt a növelést megalapozó munkavégzés, járulékfizetés megtörtént.

A nyugdíjnövelést 2017. január elsejétől nem kell külön kérni, azt a Magyar Államkincstár Központ hivatalból állapítja meg a jövedelem megszerzését követő év október 31-éig. (2017. évben fennállt biztosítási jogviszonyok alapján legkésőbb 2018. október 31-éig.)

A növelés visszamenőlegesen attól az időponttól kerül megállapításra, amikortól az – kérelem benyújtása esetén – az érintettet a legkorábban megillette volna.

A növelés megállapításához a Nemzeti Adó és Vámhivatal által közölt, konszolidált kereseti adatokat kell figyelembe venni. Tekintettel a bevallási határidőkre, ezek az adatok jellemzően a tárgyév második felében kerülnek be a nyugdíjbiztosítási nyilvántartásba, ezért az elbírálás a fenti határidőt megelőzően, azaz a tárgyévet követő év első felében nem hajtható végre.

Jogsabály: 1997. évi LXXXI. törvény 22/A. §

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Figyeljünk a csomagolt élelmiszerek sértetlenségére

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) ügyfélszolgálatára érkezett bejelentés szerint több üzletlánc csomagolt termékei esetében, feltehetően gazdasági kár okozása céljából szennyezés történhetett.

A NÉBIH felhívja a vásárlók figyelmét, hogy a tejtermékek esetében fokozottan figyeljenek a csomagolás sértetlenségére, és csak ennek ellenőrzése után vásárolják meg, illetve fogyasszák el az adott élelmiszert.

A bejelentés kivizsgálása folyamatban van.

Kérjük, hogy kísérjék figyelemmel honlapunkat!

Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Közlekedési szakterület

A közúti járművek vizsgáztatása során 2018.05.20-tól fontos változás, hogy a sikeres vizsgát követően kiadásra kerül a jármű műszaki érvényességét igazoló „Műszaki vizsgálati bizonyítvány”. Ez a bizonyítvány igazolja a közúti forgalomban részt vevő jármű műszaki alkalmasságát az 5/1990.(IV.12.) KöHÉM rendelet 11.§ (9) bek. alapján, tehát azt a forgalmi engedélyben kell tárolni, és hatósági ellenőrzés alkalmával fel kell tudni mutatni.

A napokban megjelent sajtóhírek szerint a rendőrség a közúti ellenőrzés során ezt az igazolást nem kéri a közúti forgalomban, azonban ellenőrzést nem csak a rendőrhatalóság végez és külföldön is ezzel az irattal bizonyítható a műszaki alkalmasság érvényességi ideje.

Fogyasztóvédelmi szakterület

2018. július 1-jétől változnak az utazási szabályok, mind az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződések, mind az utazásszervező- és közvetítő tevékenység esetében. Az új szabályozások az Európai Unió utazási csomagokról és utazási szolgáltatás-együttesekről szóló irányelvének átültetését szolgálják, és szigorúbb követelményeket határoznak meg az utazási irodákkal szemben. Az alábbi változásokat a 2018. június 30. után megkötött szerződésekre kell alkalmazni.

Meghatározásra került az utazási szolgáltatás-együttes fogalma. E körbe tartoznak például, ha az utazó a kereskedőtől csomagot nem alkotó, önálló repülőjegyet és szállást is vásárol. Az ilyen tevékenységet folytató vállalkozásoknak is vagyoni biztosítékot, illetve az utazó javára kötetendő kötelező biztosítást kell készen tartaniuk. Értékesítésük során tájékoztatást kell adniuk arról, hogy a vásárolt szolgáltatások nem képeznek utazási

csomagot, ezért azok tekintetében csak korlátozott védelemben részesül a vásárló.

A módosítás alapján:

- Az utasok pontosabb tájékoztatást kapnak annak érdekében, hogy különbséget tudjanak tenni az utazási irodák csomagtermékei és a különféle szolgáltatás-együttesek között.
- Az utazási szerződés bármikor felmondható, az utas felmondása esetén mindig kiköthető arányos bánatpénz, és lehetőség van az utazás átruházására. Az utazási csomagnál is már a szerződés megkötésének napjától lehet bánatpénzt követelni, akár a részvételi díj teljes összegét. Azonban, ha a lemondott helyet az iroda újból eladja, vagy más módon csökkenti a lemondás miatti veszteségét, akkor az így elért megtakarítással csökkentenie kell a bánatpénz összegét.
- A kártérítési felelősség felső határa a teljes részvételi díj háromszorosára emelkedett, azonban nem terjed ki a személyi sérülésre, a szándékosan vagy súlyos gondatlanságból okozott kárra.
- Ha az utazásszervező a szerződésben kiköti, hogy bizonyos költségek növekedése esetén egyoldalúan megemelheti a részvételi díjat, akkor ezen költségek csökkenését is érvényesítenie kell. A vagyoni biztosíték 2018. júliustól csak a befizetett részvételi díjak visszatérítésére szolgál, a hazautaztatás és a kényszerű kint tartózkodás költségeinek fedezetére egy új, kötelező biztosítást kell kötni az utazó javára, mely nagyobb biztonságot jelenthet az utazóknak az utazásszervező fizetéseképtelensége esetére. Az utazásközvetítőknak nem szükséges vagyoni biztosítékot fizetniük, azonban a kapott befizetéseket négy munkanapon belül továbbítaniuk kell az utazásszervező felé.
- Az utazásszervező felel valamennyi, az utazási szerződésben vállalt utazási szolgáltatás teljesítéséért akkor is, ha az utazási szolgáltatások teljesítésére más utazási szolgáltató köteles. Az utas kártérítésre jogosult az utazásszervezőtől minden olyan kárért, amely a szolgáltatások nem szerződésszerű teljesítése miatt éri.
- Az utazó jogosult arra, hogy saját maga orvosolja az utazási szerződés hibás teljesítését, és követelheti az utazási irodától a keletkező

költségei megtérítését, ha az utazási iroda nem tesz megfelelő lépéseket.

- Ha az utas hazaszállítása elháríthatatlan és rendkívüli körülmények miatt nem lehetséges, az utazási iroda köteles legalább három éjszakára, lehetőleg az eredetivel azonos színvonalú szállást biztosítani a számára, bizonyos utazói csoportok - pl. várandós nők - esetében pedig nincs korlátozás.

KEM KH járási hivatalai és főosztályai által használt hivatali kapuk

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) kötelező elektronikus ügyintézészt ír elő az állam, a költségvetési szervek és valamennyi közigazgatási hatóság számára.

Az alábbi táblázat a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal és járási hivatalai által rendszeresített hivatali kapuk listáját tartalmazza.

A folyamatosan aktualizált lista a kormányhivatal honlapján, a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/komarom-esztergom/elektronikus-ugyintezes-kem/komarom-esztergom-megyei-kormanyhivatal-hivatali-kapuk-elkerhetosegei> elérési útvonalon is megtalálható a kapcsolódó anyagok között.

Kérjük a Tisztelt Önkormányzatokat, hogy honlapjukon az általuk fenntartott hivatali kapuk listáját az ügyfelek számára jól megtalálható helyen helyezték el!

KRID:	Rövid név	Hosszú név
305241195	ANTSZDOROG	KEMKH Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
703231186	ANTSZKOMAR	KEMKH Komáromi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
202291798	ANTSZTTB	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
116401103	JH11ESZTE	KEMKH Esztergomi Járási Hivatala
113484119	JH11KISBER	KEMKH Kisbéri Járási Hivatal
714451101	JH11KOMARO	KEMKH Komáromi Járási Hivatal
312420999	JH11OROSZL	KEMKH Oroszlányi Járási Hivatal
517491102	JH11TATABA	KEMKH Tatabányai Járási Hivatala
521109759	JH11TATABE	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala

318421100	JH11TATAI	KEMKH Tatai Járási Hivatal
718089315	KEKHNSZSZ	KEMKH Népegészségügyi Főosztály
409747359	KEMKH	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
510678758	KEMKHEBAI	KEMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Minőségellenőrzési és Járványügyi, Állategészségügyi és Állatvédelmi Osztály
732742355	KEMKHEHOTF	KEMKH Hatósági Főosztály
723420198	KEMKHEP	KEMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Egészségbiztosítási Osztály 1 és 2.
325421918	KEMKHEPEGM	KEMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Egészségbiztosítási Osztály 1 és 2. Esztergom
222328198	KEMKHEPITS	KEMKH Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
755089370	KEMKHFCSTF	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Foglalkoztatási, Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály
153060770	KEMKHFCSTO	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Foglalkoztatási, Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Családtámogatási Osztály
722248798	KEMKHFF	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztály
412850998	KEMKHFFH	KEMKH Földhivatali Főosztály
120424159	KEMKHFFHEGM	KEMKH Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
429464758	KEMKHFFHKOM	KEMKH Komáromi Járási Hivatal Földhivatali Osztály

426444378	KEMKHFHTAT	KEMKH Tatai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
528475999	KEMKHFHTB	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Földhivatali Osztály
119377338	KEMKHFMI	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földművelésügyi Osztály
623399738	KEMKHGYAMH	KEMKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztály
646214940	KEMKHHUMAN	KEMKH Jogi és Humánpolitikai Főosztály Humánpolitikai Osztály
223359118	KEMKHISZ	KEMKH Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Igazságügyi Osztály
239673190	KEMKHJOKOF	KEMKH Jogi és Koordinációs Főosztály
144727315	KEMKHKAB01	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Kormányablak Osztály
114556998	KEMKHKF	KEMKH Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály
444451766	KEMKHKFKZO	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési Osztály
746202396	KEMKHKTO	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
218198775	KEMKHKM	KEMKH Társadalombiztosítási és Foglalkoztatási Főosztály
725459978	KEMKHKMDOR	KEMKH Esztergomi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály II.
222486118	KEMKHKMEGM	KEMKH Esztergomi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály I.
521402118	KEMKHKMKIS	KEMKH Kisbéri Járási Hivatal Foglalkoztatási

		Osztály
223415198	KEMKHMKKOM	KEMKH Komáromi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály
129474918	KEMKHMKORO	KEMKH Oroszlányi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály
520412138	KEMKHMKTAT	KEMKH Tatai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály
320412939	KEMKHMKTB	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztály
228470938	KEMKHMVMU	KEMKH Foglalkoztatási, Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Munkaügyi és Munkavédelmi Osztály
512576958	KEMKHNTI	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
325433958	KEMKHNYUGD	KEMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Nyugdíj-megállapítási és Adategyeztetési Osztály
643827952	KEMKHPENZ	KEMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály
220319778	KEMKHRSZSZ	KEMKH Családtámogatási és Társadalombiztosítási Főosztály Rehabilitációs Ellátási és Szakértői Osztály
146911330	KEMKHTBEAO	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi Osztály
548450741	KEMKHTBGYM	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Gyámügyi Osztály
645460962	KEMKHTBHAT	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály