



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 458-1/2016
Ügyintéző: dr. Agyaki Diána
Telefon: 0672 567-149

Tárgy: A Budapesti Vegyiművek Zrt.
„f.a.” ismételt eljárási bírsága

VÉGZÉS

A **Budapesti Vegyiművek Zrt. „f.a.”**-t (1055 Budapest, Szent István krt. 1.1., képviselőjében eljáró felszámolóbiztos: Börcsök Sándor, a továbbiakban: Zrt.) a Dél-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: DD-KTVF) 1625-28/2002. határozatában foglalt szennyezett talaj ártalmatlanításával kapcsolatos kötelezettségének nem teljesítése miatt, mérlegelési jogkörben eljárva

600.000,- Ft
azaz hatszázezer forint

eljárási bírság megfizetésére

kötelezem.

Egyidejűleg a műszaki beavatkozásról szóló dokumentáció benyújtására előírt teljesítés határidejét **2016. augusztus 31.** napjában állapítom meg.

A megállapított eljárási bírság összegét a végzés jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül a Baranya Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10024003-00335649-00000000 Előirányzat-felhasználási számlája javára kell megfizetni.

Az átutalási megbízások közlemény rovatában az eljárási bírság megnevezését és a végzés számát fel kell tüntetni.

A bírság adók módjára behajtandó köztartozás, ezért önkéntes megfizetésének elmaradása esetén az eljáró hatóság hivatalból intézkedik a késedelmi pótlékkal növelt bírságösszeg egyösszegű és haladéktalan behajtása érdekében.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) - mint II. fokú hatósághoz - címzett, de a környezetvédelmi hatáskörben eljáró Baranya Megyei Kormányhivatalnál (a

továbbiakban: **Kormányhivatal**) előterjesztett, illetékbélyeggel ellátott, kétpéldányos fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezés illetéke 3. 000 forint.

INDOKOLÁS

A DD-KTVF 1625-28/2002. számú határozatában elfogadva a Zrt. által a garéi veszélyes hulladék tároló területén bekövetkezett – a klórbenzol hulladék tárolásából eredő – talaj- és talajvíz szennyezés megszüntetésére vonatkozóan benyújtott műszaki beavatkozási tervet, egyidejűleg műszaki beavatkozást rendelt el a Garé külterület 035. hrsz. (veszélyes hulladéktároló), Garé külterület 032/2. hrsz. (zagyártározó), Garé külterület 033. hrsz. (erdő), Garé külterület 034/2. hrsz. (erdő), Garé külterület 036. hrsz. (szántó) területek tekintetében.

A fenti határozat 17. pontja előírta, hogy a Zrt. a műszaki beavatkozás első szakaszáról 2004. december 31. napjáig, majd azt követően 4 évente, továbbá a befejezéséről a hatályos jogszabályoknak megfelelő tartalmú dokumentációt köteles benyújtani a DD-KTVF-hez.

A Zrt a határozatban foglaltaknak azonban nem tett eleget, ezért a teljesítés elmaradása miatt indult végrehajtási eljárás során több alkalommal, legutóbb a 880-5/2015. iktatószámú végzésben került sor vele szemben eljárási bírság kiszabására.

A végzésekben a Kormányhivatal, illetve annak jogelődje felhívta a Zrt. figyelmét, hogy a végrehajtási határidő elmulasztása esetén az eljárási bírság ismételtlen kiszabható.

A legutóbbi döntésben megállapított végrehajtási határidő 2015. december 31. napján lejárt, azonban a jogerős döntésben foglalt kötelezettségének a Zrt. a mai napig nem tett eleget.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 61. § (1) bekezdése értelmében, az e törvényben meghatározott esetekben a kötelezettség felróható módon történő megszegése esetén eljárási bírság kiszabásának van helye. A Ket. 61. § (2) bekezdése alapján, az eljárási bírság legkisebb összeg esetenként ötezer forint, legmagasabb összege – jogi személy esetében – egymillió forint.

A Ket. 134. § d) pontja szerint, ha a végrehajtás meghatározott cselekmény elvégzésére vagy meghatározott magatartásra irányul, a teljesítés elmaradása esetén a végrehajtást foganatosító szerv ha a teljesítés elmaradása a kötelezettnek felróható, a kötelezettel szemben vagyoni helyzete és jövedelmi viszonyai vizsgálata nélkül eljárási bírságot szabhat ki.

A Ket. 61. § (3) bekezdése szerint az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségzegés esetén ismételtlen kiszabható.

A Ket. 135. § (2) bekezdése értelmében az eljárási bírság ismételtlen kiszabható, ha a kötelezett a meghatározott cselekményt a bírságot kiszabó végzésben megállapított végrehajtási határidő alatt nem teljesítette, továbbá ha a meghatározott magatartásra vonatkozó rendelkezést ismételtlen megszegi.

A Zrt. részéről a jogsértés ténye bizonyított, a hatósági határozatban foglalt kötelezettségének határidőre nem tett eleget.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Ket. 134. § d) pontja, 135. § (2) bekezdése, valamint a Ket. 61. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal az ismételt eljárási bírság összegét annak figyelembe vételével állapította meg, hogy a Zrt. mulasztása késlelteti az eljárás lefolytatását, és a Zrt.-vel szemben eljárási bírság kiszabására ugyanazon kötelezettség elmulasztása miatt már több alkalommal került sor, illetve a kiszabott eljárási bírság ösztönző hatású.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 135. § (2) bekezdése értelmében, a jelen végzésben előírt végrehajtási határidő elmulasztása esetén a bírság ismételten kiszabható.

A fentiek alapján a Kormányhivatal a Ket. 134. § d) pontja, a 135. § (2) bekezdése, valamint a Ket. 61. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kormányhivatal a döntést a Ket. 71. § (1) bekezdése értelmében végzésbe foglalta.

A Kormányhivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a Ket. 18. § (1) bekezdése, környezetvédelmi hatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján járt el. A Kormányhivatal illetékességi területéről a Korm.rendelet 2. számú melléklet 5. pontja rendelkezik.

A végzés elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (3) bekezdés g) pontja biztosítja.

A fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XIII. fejezetének 29. § (4) bekezdése alapján került megállapításra.

Pécs, 2016. január „ „

Dr. Horváth Zoltán
kormány megbízott

Kapják:

1. Budapesti Vegyiművek Zrt. „f.a.” „tv”
1055 Budapest, Szent István krt. 1.
2. Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft. Börcsök Sándor felszámolóbiztos „tv”
1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.
3. BMKH Pénzügyi Főosztály (jogerő után)
4. BMKH Jogi és Perképviseleti Osztály (jogerő után) **tájékoztatásul**
5. Baranya Megyei Főügyészség (jogerő után) 7623 Pécs, Jókai u. 26. „tv”
6. ZPI/www.bamkh.hu (jogerő után)
7. HNYR (jogerő után)
8. Irattár