

DF/227/2013
ÉRKEZETT

2013 JAN 24

ÉRKEZETT

2013 JAN 22

HI-EH-83/2013.

MAGYAR ÁLLAMKINCSTÁR
ELN-182/1/2013
2013-01-21

ÉRKEZETT



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM

ÁLLAMHÁZTARTÁSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: NGM/1334/2/2013.
Ügyintéző: Dr. Domonkos Eszter

Dr. Kandrács Csaba úr részére
elnök
Magyar Államkincstár

Budapest
Hold u. 4.
1054

Kormányhivatal	
2013 FEBR 13	
VE-B-004/119-	Alsószám: 11
dr. Mikulási E.	

Tárgy: A helyi önkormányzatok működési hiányának kérdésében irányadó hatályos jogszabályi rendelkezések

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatásul megküldöm Önnek a helyi önkormányzatokról szóló törvény és az államháztartásról szóló törvény egyes, a helyi önkormányzatok működési hiányára vonatkozó rendelkezései között a Belügyminisztérium önkormányzati államtitkára, Tállai András szerint fennálló kollízió kérdésében kialakított álláspontomat.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) hatályos, az önkormányzatok működési hiányára vonatkozó rendelkezései, álláspontom szerint, nem állnak egymással ellentmondásban. A működési hiány tervezhetőségének tilalmát kimondja az Mötv. 2013. január 1-jétől hatályos 111. § (4) bekezdése. Az Áht. szintén január 1-jétől hatályos 23. § (4) bekezdése pedig megállapítja, hogy az Mötv. hivatkozott rendelkezésében szereplő „működési hiány” fogalom alatt a külső finanszírozású működési célú költségvetési hiány értendő, és ez az, ami a költségvetésben az Mötv. alapján nem tervezhető. Ugyanakkor annak természetesen továbbra sem lehet akadálya, hogy az előző évekről áthúzódó pénzmaradvány felhasználásával a tárgyévi kiadások meghaladják a tárgyévi bevételek összegét, így ennek lehetőségét a továbbiakban is biztosítja az Áht.

Az Mötv. szóban forgó rendelkezésének természetesen nem lehet célja az, hogy az önkormányzat rendelkezésére álló pénzmaradvány felhasználását korlátozza, megtiltsa, ennek közgazdaságilag nem is lenne értelmezhető tartalma. Az Mötv. e rendelkezésével a jogalkotó szándéka csak és kizárólag az volt, hogy az önkormányzati, működési célú eladósodásnak gátat szabjon az államadósság és az önkormányzati adósság elleni küzdelem jegyében.

A fentiekén túl a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Gst.) szintén január 1-jével módosult, illetve megállapított 1. § c) pontja, illetve 10. § (4) bekezdése szerint működési célra kizárólag a naptári éven belül lejáró futamidejű (likvid) hitel vehető fel. Az éven belül lejáró hitelt azonban nem kell a költségvetésben tervezni.

Álláspontom szerint tehát az Möt. működési hiány tervezhetőségét kizáró rendelkezésével ellentmondásban lévő rendelkezést sem az Áht., sem a Gst. nem tartalmaz, az Möt.-béli rendelkezésekkel megegyező tartalmú szabályok más jogszabályokban való előírása pedig szükségtelen és a párhuzamos szabályozás tilalmába ütköző lenne.

Kérem Elnök Urat, hogy elősegítendő az egységes jogalkalmazást, a fentiekben kifejtett álláspontomról szíveskedjen tájékoztatni a Kincstár megyei igazgatóságait.

Budapest, 2013. január 17



Előzőlettel:

Dr. Naszvadi György
Államtitkár