

Kétszeresítés napja:  
Lévélet napja:

2018 OKT 13.

2018 OKT 29.



213

PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KABERD/5857-4/2018

Tárgy: CEL-696 frsz-ú gépjármű ügye

Ügyintéző: Kiss Andrea

Hiv. szám:

Telefon: (06 23) 521- 972

Melléklet:

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

A közúti közlekedési nyilvántartásba bejegyzett alábbi jármű ügyében

**Rendszám: CEL696 NORMÁL I. SZEMÉLYGÉPKOCSI**

**Forgalmi engedély száma: AP24486**

**Jármu adatok**

**Első nyilvántartásba vétel ideje: 1976.05.14.**

**Első magyarországi nyilvántartásba vétel ideje: 1976.05.14.**

**Muszaki érvényesség időtartamának vége: 2003.05.31.**

**Gyártmány: POLSKI FIAT Típus: 126P**

**Kereskedelmi leírás: 126P 650/E**

**Jármu kategória: --**

**Jármu jelleg: NORMÁL Gyártás éve: 1976.**

**Másodlagos jelleg(1): -- Másodlagos jelleg(2): -- Másodlagos jelleg(3): --**

**Saját tömeg: 580 kg Össz. tömeg: 1080 kg Típus jóváhagyási szám: --**

**Szállítható személyek száma: 4 fo Ülések száma: 4 Állóhelyek száma: --**

**Szín: SÁRGA (ÉLÉNKSÁRGA)**

**Alvázszám: AF01131903085116AF**

**Motorkód/szám: FSM126A0767202386 Hajtóanyag: BENZIN**

**Hengerurtartalom: 594 cm3 Teljesítmény: --**

**KFF által megállapított névleges teljesítmény: 18 kW**

**Környezetvédelmi osztály: KATALIZÁTOR NÉLKÜLI**

**Sebességváltó: -- --**

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hivatalvezetője hatáskörében eljárva és felhatalmazása alapján meghozom az alábbi

**H A T Á R O Z A T O T.**

**A járművet a határozat véglegessé válásának napjától hivatalból, a forgalomból átmeneti időszakra kivonom, a forgalmi engedély és hatósági jelzések leadásától eltekintek.**

Döntésem ellen a közléstől számított tizenöt napon belül a Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: PMKH) címzett, de a PMKH Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Kormányablak 1. Osztálynál (2030 Érd, Budai út 8. sz. továbbiakban: Kormányablak) benyújtott halasztó hatályú fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés illetéke 5.000.-Ft, melyet készpénz-átutalási megbízás útján, vagy a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-01040119-00000000 számú számlájára átutalással lehet megfizetni. Az átutalás közleményrovatában fel kell tüntetni az ügyfél nevét, lakcímét vagy székhelyét, valamint az ügy számát.

A fellebbezés díjának befizetéséről szóló igazolást a befizetést követően postai úton megküldeni vagy személyesen a Kormányablaknál bemutatni szükséges.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

## INDOKOLÁS

Eljárásom során megállapítottam, hogy a CEL-696 forgalmi rendszámú jármű bejegyzett tulajdonosa nem létező személy.

A közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 102.§ (5) bekezdése értelmében a közlekedési igazgatási hatóság hivatalból jár el és vonja ki a járművet a forgalomból, amennyiben saját eljárása során észleli, hogy a nyilvántartásba bejegyzett tulajdonos nem létező személy, vagy a tulajdonos személye nem állapítható meg.

Fentiekre tekintettel a forgalmi engedély és hatósági jelzések leadásától eltekintek.

Figyelemmel a fentiekben ismertetett tényállásra valamint a Korm. rendelet vonatkozó rendelkezésére a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Korm. rendelet 110. § (7) bekezdése szerint a hivatalból indult eljárást követően a jármű átmeneti időszakra történő forgalomból kivonása esetén, a forgalomból történő kivonás járműnyilvántartásba bejegyzésétől számított öt év elteltével a járművet véglegesen forgalomból kivontnak kell tekinteni.

Döntésem a Korm. rendelet 102. § (5) bekezdésén, a 103. § (1) bekezdés f) pontján a 104. § (2) és (4) bekezdésein és a 110. § (7) bekezdésén, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, 88.§-án, és a 104. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A jogorvoslatról az Ákr. 112. §-a, a 116.§ (1) –(2) bekezdései, a 117. § (1) bekezdése, a 118. § (2) – (3) bekezdései és a 119. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

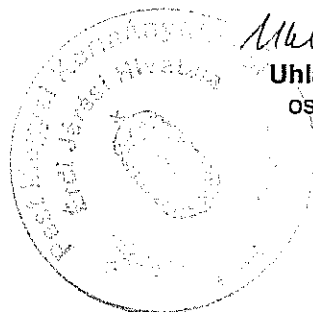
Az Ákr. 81. § (1) bekezdése szerinti költség viseléséről szóló döntésemet mellőztem, mivel egyéb eljárási költség az eljárás során nem merült fel.

A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése és a 73.§ (2) bekezdés a) és c) pontjain, illetve az eljárási illetékek megfizetésének és megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet 2.§ (1) bekezdésén alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdésének h) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) és (7) bekezdései, valamint a 326/2011.(XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Érd, 2018. augusztus „21”

**Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető**  
nevében és megbízásából



**Uhlárik Mariann**  
osztályvezető

Erről értesül:

1. Tulajdonos – hirdetmény útján
2. BM NYHÁT
3. Irattár