

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal	
Postai cím: Deák Ferenc tér 3.	
Város: Kecskemét	Postai irányítószám: 6000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

A Kiskunhalasi Járási Hivatal központi épületeinek felújítása („A” és „B” épület)

CPV: 45300000-0 Épületszerelés
45310000-3 Villamos szerelési munka
45350000-5 Gépészeti szerelések
45111100-9 Bontási munka
45453000-7 Felújítás
45343200-5 Tűzvédelmi berendezések szerelése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

2013-ban a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal vagyonkezelésébe került Kiskunhalas Szilády Áron u. 19-21 (hrs.: 33) sz. alatti ingatlan épületei teljes körű felújítás után alkalmasak a Járási Hivatal minden szervezeti egységének befogadására. Az ingatlanon három épület helyezkedik el. Jelen közbeszerzés tárgya az "A" épület udvari szárnyának emeleti részén a Járási Hivatal Törzshivatalának kialakítása, valamint a "B" épületben ügyfélszolgálati irodák kialakítása történik. Felújításra kerül az "A" épület földszinti része (irodák, belső irattár, eszközzraktár). A felújításhoz elkészült a komplett kiviteli tervdokumentáció, mely a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képezi.

„A” épület

Az épület utcai és udvari szárnyból áll. A kiviteli terv tárgyat képező, átalakítással érintett terület az központi épület udvari szárnyának földszinti és emeleti épületrésze, mely jelenleg üresen áll. A kivitelezés a belső funkcionális elrendezést érinti, melynek során az egységes arculatnak megfelelő irodák kerülnek kialakításra. A tervezett beavatkozás tartószerkezeti átalakítást is érint, az északnyugati homlokzaton egy új nyíláskiváltás, valamint a belső főfalban nyíláskiváltások készülnek. A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben leírtak szerint az átalakítás nem tartozik építési engedéllyel végezhető munkák közé.

Bontandó szerkezetek:

FÖLDSZINT

- A főbejárat kialakítása során új nyíláskiváltás szükséges az északnyugati homlokzaton, a szélfogó és a közlekedő között, valamint a lépcsőház főbejárat felőli földszinti falában. Nyíláskiváltásokat lásd Tartószerkezeti kiviteli terv szerint.
- A meglévő zárka helyiségek a földszinten megszüntetésre kerülnek, a zárkák közötti elválasztó falakat a terv szerint bontani kell. A zárkák ajtóit ki kell bontani, helyenként, a nyílást szélesítve új nyíláskiváltás kialakítandó, annak érdekében, hogy a tervezett irodák megfelelő méretű ajtóval rendelkezzenek.
- A zárkák meglévő ablakait elővigyázatosan ki kell bontani, deponálni, majd a tervezett ablakokkal

összeépítve kell újra beépíteni! Ezekben a helyeken a parapetfalak is bontásra kerülnek.

- A KAB felőli oldalon a meglévő vizesblokk teljes egészében bontandó.
- A zárkák aszfaltburkolata, illetve a közlekedőben lévő márványmozaik burkolat szintén bontandó.

EMELET

- Az emeleti vizesblokk teljes egészében elbontandó.
- Az összes meglévő helyiség ajtaját ki kell bontani, helyettük új ajtókat terveztünk.
- Meglévő mozaikburkolatok bontandók.

Építendő szerkezetek:

Alapozás: A tervezett főbejárat előtti előlépcső alapozása betonból készül, alapozási síkot és részleteket lásd Tartószerkezeti kiviteli terven.

Födémek: A meglévő vasbeton födémek feltehetően előregyártott vasbeton födémek, a födémeket átalakítás nem érinti

Falazatok: A belső válaszfalak 10,0cm vastag Porotherm 10 N+F téglából falazva, a kisebb nyílásbefalazásokat valamint a zárkák ajtóinak nyílás befalazását Ytong pórusbeton téglából terveztük.

Padlószerkezet: Gondosan előkészített esztrichrétegre elhelyezett kőporcelán burkolat és laminált parkett a rétegrendek szerint.

Hőszigetelések: A talajon fekvő padlószerkezetekbe nem terveztünk. A bontások során kialakuló, homlokzati szigetelésen okozott sérüléseket helyre kell állítani. A tervezett ablakok és homlokzati nyílásoknál 3,0cm vastag ps hab szigetelésből keretezést terveztünk.

Technológiai szigetelés: A lapostető szigetelés alatti rétegekben technológiai szigetelést (gőznyomás kiegyenlítő réteg) illetve páratechnikai szigetelést kell elhelyezni a tervben kiírt helyekre.

Burkolatok: Hidegpadlós helyiségekben kőporcelán lapburkolat készül a melegpadlós helyiségekbe laminált parkettát terveztünk. Az emeletre vezető lépcső járófelületén lévő műkö felújítandó.

Nyílászárók: Homlokzati nyílászárók minimum öt légkamrás műanyag nyílászárók 3 rétegű víztiszta gáztöltésű LOWE bevonatú hőszigetelő üvegezéssel, a bejáratú automata kapu alumínium szerkezetű, és ragasztott biztonsági üveggel készül. Lásd nyílászáró konszignációban leírtakat. A menekülési útvonalba elhelyezett nyílászáróknak, a menekülési útvonalba helyezhető minősítéssel kell rendelkezniük.

Homlokzatok: A homlokzati nyíláskialakításoknál a sérült hőszigetelést és színezést helyre kell állítani.

Belső felületek: A belső vakolt felületek egy része csempeburkolatot kap (vizes helyiségek), burkolat nélküli belső falfelületek vizes diszperziós festékekkel festettek. A vizes helyiségekben ajtómagasságig (2,10m) csempeburkolatot irányoztunk elő, hálóba rakva.

Villamos energia ellátás: Az épületrészek villamos energia ellátása az áramszolgáltató hálózataról biztosítható. Részletesebb leírás az Épületvillamosság műszaki leírásban található.

Vízellátás: A szolgáltatóval történt egyeztetés szerint az épület vízellátása a közterületen futó vízvezetékéről biztosított. Részletesebb leírás az Épületgépészeti műszaki leírásban található.

Csatornázás: A keletkezett szennyvizet városi szennyvízcsatornába kell vezetni. Részletesebb leírás az Épületgépészeti tervfejezetben található.

Csapadékvíz: A tetőfelületeken és a szilárd burkolatokon összegyűlő csapadékvíz csapadék a helyszínen elszikkasztásra kerül. Részletesebb leírás az Épületgépészeti tervfejezetben található.

Gázellátás: Részletesebb leírás az Épületgépészeti tervfejezetben található.

FÖLDSZINTI ÉPÜLETRÉSZ HASZNOS ALAPTERÜLETE: 344,37 m²

EMELETI ÉPÜLETRÉSZ HASZNOS ALAPTERÜLETE: 355,90 m²

„B” épület

A kivitelezés a belső funkcionális elrendezést érinti, melynek során az egységes arculatnak megfelelő irodák kerülnek kialakításra. A tervezett beavatkozás tartószerkezeti átalakítást is érint, az épület északnyugati homlokzatán az utca felől a meglévő pincefal alapozása megerősítésre kerül. Az udvari szárnyon egy nagyobb nyíláskiváltás készül. A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben leírtak szerint az átalakítás nem tartozik építési engedéllyel végezhető munkák közé.

Építendő szerkezetek:

Alapozás: A tervezett főbejárat előtti akadálymentes rámpa alapozása betonból készül, alapozási síkot és részleteket lásd Tartószerkezeti kiviteli terven.

Födémek: A meglévő födémeket az átalakítás nem érinti.

Falazatok: A belső válaszfalak 10,0cm vastag Porotherm 10 N+F téglából falazva, valamint 10,0cm vastag hangszigetelt gipszkarton válaszfalak.

Padló szerkezet: Gondosan előkészített esztrichrétegre elhelyezett kőporcelán burkolat és laminált parkett a rétegrendek szerint.

Bádogos szerkezetek: Az újonnan készített bádogos szerkezeteket horganyzott acéllemezből terveztük.

Talajnedvesség elleni szigetelések: Meglévő, megmaradó, az átalakítás minimálisan érinti.

Hőszigetelések: A bontások során kialakuló, homlokzati szigetelésen okozott sérüléseket helyre kell állítani.

Burkolatok: Hidegpadlós helyiségekben kőporcelán lapburkolat készül a melegpadlós helyiségekbe laminált parkettát terveztünk.

Nyílászárók: A délkeleti homlokzaton és az akadálymentes rámpa érkező pihenőjénél szükséges 1-1 nyílászárót cserélni. Homlokzati nyílászárók minimum öt légkamrás műanyag nyílászárók 3 rétegű víztiszta gáztöltésű LOWE bevonatú hőszigetelő üvegezéssel. Lásd nyílászáró konszignációban leírtakat. A menekülési útvonalba elhelyezett nyílászáróknak, a menekülési útvonalba helyezhető minősítéssel kell rendelkezniük.

Homlokzatok: A homlokzati nyíláskialakításoknál a sérült hőszigetelést és színezést helyre kell állítani.

Belső felületek: A belső vakolt felületek egy része csempeburkolatot kap (vizes helyiségek), burkolat nélküli belső falfelületek vizes diszperziós festékekkel festettek. A vizes helyiségekben ajtómagasságig (2,10m) csempeburkolatot irányoztunk elő, hálóba rakva.

Villamos energia ellátás: Az épületrészek villamos energia ellátása az áramszolgáltató hálózatáról biztosítható. Részletesebb leírás az Épületvillamossági kiviteli tervben.

Vízellátás: A szolgáltatóval történt egyeztetés szerint az épület vízellátása a közterületen futó vízvezetékéről biztosított. Részletesebb leírás az Épületgépészeti kiviteli tervben.

Csatornázás: A keletkezett szennyvizet városi szennyvízcsatornába kell vezetni. Részletesebb leírás az Épületgépészeti kiviteli tervben.

Csapadékvíz: A tetőfelületeken és a szilárd burkolatokon összegyűlő csapadékvíz csapadék a helyszínen elszikkasztásra kerül. Részletesebb leírás az Épületgépészeti kiviteli tervben.

Gázellátás: Részletesebb leírás Épületgépészeti kiviteli tervben.

Teljes helyiséglista az ÉP.02 tervlapon található. A földszint hasznos alapterülete: 375,30 m².

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdés szerinti, a Kbt. Harmadik része alapján, nemzeti eljárásrendű, nyílt, hirdetmény közzététele nélküli

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:1 [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:2 (2017/09/11)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:2

IV.2.4) Elektronikus eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikus módon történő rendelkezésre

bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredményei

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés:

A Kiskunhalasi Járási Hivatal központi épületeinek felújítása („A” és „B” épület)

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. BAUPIKTOR Kft. (6060 Tiszakécske, Arany János u. 51.)

Adószáma: 14911831203

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő minden releváns és bekért dokumentumot csatolt. Ajánlattevő ajánlata mind tartalmilag, mind formailag megfelelő, a jogszabályban foglaltaknak és az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak mindenben megfelelő volt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Részszerpont	Ajánlat
1. részszerpont: ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 105.880.656 –Ft
2. részszerpont: A szerződés teljesítésben közreműködő MV-É jogosultságú szakember 36 hónapon felüli tapasztalata hónapokban megadva (min. 0 – max. 120 hónap)	324 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BAUPIKTOR Kft. 6060 Tiszakécske, Arany János u. 51.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	-	-	-	-
1. részszerpont: Ajánlati ár (nettó HUF)	70	10	700	-	-	-	-
2. részszerpont: A szerződés teljesítésben közreműködő MV-É jogosultságú szakember 36 hónapon felüli tapasztalata hónapokban megadva (min. 0 – max. 120 hónap)	30	10	300	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	-	-	-	-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: 0-10-ig

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztására az alábbi bírálati részszerpontok és súlyszámok alapján kerül sor valamennyi rész vonatkozásában az alábbiak szerint:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. részszerpont: A szerződés teljesítésben közreműködő MV-É jogosultságú szakember 36 hónapon felüli tapasztalata hónapokban megadva (min. 0 – max. 120 hónap)	30

Ajánlatkérő az alábbiak szerint írta elő a bírálati részszerpontok és súlyszámaik részletezése, a pontszámítás módszerét:

„Ajánlattevő ajánlata részeként köteles a melléklet szerint **árazott költségvetést benyújtani (322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésében foglalt szakmai ajánlat)**, melyből pontosan megállapítható az 1. értékelési részszerpont szerinti megajánlás.

Ajánlattevő ajánlata részeként köteles benyújtani a megajánlott szakember részletes **szakmai önéletrajzát**, melyből pontosan megállapítható a 2. értékelési részszerpont szerinti megajánlás.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa valamennyi részszerpont esetén: **0-10-ig.**

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot.

1. Ajánlati ár (nettó HUF) súlyszám: 70

Az 1. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet. Az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

A pontozás módszere:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. A teljesítésben közreműködő MV-É jogosultságú szakember releváns szakmai tapasztalata (hónap), súlyszám: 30

A 2. részszerpont esetében a legkedvezőbb (legmagasabb) érték kapja a maximális pontszámot, azzal, hogy Ajánlatkérő a 120 hónapot elérő, vagy azt meghaladó releváns tapasztalati időtartam megajánlása [mint legkedvezőbb (legmagasabb) érték] esetén a maximális 10 pontot adja. A további megajánlott (alacsonyabb) értékek az egyenes arányosítás módszerének megfelelően kevesebb ponttal kerülnek értékelésre.

A pontozás módszere:

$$P_{\text{vizsgált}} = [(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})] \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{legkedvezőbb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{legkedvezőtlenebb}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő előírja, hogy a minimum megajánlás 36 hónap. Ennél rövidebb idő megajánlása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. 120 hónapot elérő, vagy azt meghaladó időtartam megajánlása a maximális 10 ponttal kerül értékelésre.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy az időtartam csak egész hónapban kerülhet megajánlásra, Ajánlatkérő törtszám értékű megajánlást nem fogad el!

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. BAUPIKTOR Kft. (6060 Tiszakécske, Arany János u. 51.)

Adószáma: 14911831203

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő minden releváns és bekért dokumentumot csatolt. Ajánlattevő ajánlata mind tartalmilag, mind formailag megfelelő, a jogszabályban foglaltaknak és az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak mindenben megfelelő volt.

Az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Részszerpont	Ajánlat
1. részszerpont: ajánlati ár (nettó HUF)	nettó 105.880.656 –Ft
2. részszerpont: A szerződés teljesítésben közreműködő MV-É jogosultságú szakember 36 hónapon felüli tapasztalata hónapokban megadva (min. 0 – max. 120 hónap)	324 hónap

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mind formai, mind tartalmi szempontból megfelel az ajánlati felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak. Ajánlatkérő megállapította, hogy Ajánlattevő nem áll kizáró okok hatálya alatt, s a közbeszerzési eljárás nyomán kötendő szerződés teljesítésére alkalmas és képes. Az ajánlatok elbírálása nyomán az általa benyújtott ajánlat

a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a közbeszerzési eljárás adott részének legjobb ár-érték arányt megjelenítő nyertes ajánlata.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Tekintettel arra, hogy csak egy ajánlattevő ajánlata érvényes, így nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő megnevezése nem releváns.

Ajánlata kiválasztásának indoka:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építési felelős műszaki vezető

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

Gyenes Kálmán e.v. (2760 Nagykáta, Mária utca 16.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. BAUGENERÁL KFT. (6000 Kecskemét, Mindszenti krt. 10.)

Adószáma: 12448023203

Érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta Györke Gábor építészmérnök, mint a 2. ajánlati részszerzőpont – a szerződés teljesítésében közreműködő MV-É jogosultságú szakember –elbírálásához szükséges önéletrajzt, melyből megállapítható lett volna a megajánlása.

Ajánlatkérő 2017. november 6-án, hiánypótlás formájában felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a megajánlott szakember részletes önéletrajzát – egyszerű másolatban, de cégszerűen aláírva - hiánypótlás formájában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget határidőre, így ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 6. oldal 13. pont (Az ajánlatok elbírálásának szempontjai) körében a 3. bekezdésnél az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő ajánlata részeként köteles benyújtani a megajánlott szakember részletes szakmai önéletrajzát, melyből pontosan megállapítható a 2. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás.”

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta Holló Mihály okleveles magasépítő üzemmérnök, mint a 2. ajánlati részszerzőpont – a szerződés teljesítésében közreműködő MV-É jogosultságú szakember –elbírálásához szükséges önéletrajzt, melyből megállapítható a megajánlás.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján „ az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést”; tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem csatolta a 2. részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztásául szolgáló, az ajánlattételi felhívásban előírt dokumentumot, így a megajánlás valóságos és az ahhoz szükséges

alkalmassága nem alátámasztott.

II. Ajánlattevő ajánlatának 9. oldalán levő – a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozó - becsatolt nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót nem kíván igénybe venni. Tekintettel arra, hogy az ajánlat 3. oldalán levő Felolvasólapon 2. részszerponton bemutatott MV-É jogosultságú szakember a szerződés teljesítésbe közreműködő személyként van definiálva, így Ajánlatkérő számára nem derül ki, hogy milyen jogviszonyban áll Ajánlattevővel.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti - felvilágosítás kérés keretében – nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bemutatott MV-É jogosultságú szakember az Ajánlattevő által – az ajánlattétel ideje és a szerződés fennállta alatt – munkajogviszonyban (munkaszerződés) foglalkoztatott munkavállaló, vagy munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony (megbízási szerződés, vállalkozási szerződés, stb.) alanya-e.

Ajánlatkérő megállapította, hogy amennyiben munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony (megbízási szerződés) vagy vállalkozási szerződés alanya a bemutatott MV-É jogosultságú szakember (egyéni vállalkozó, egyszemélyes cég, stb.), úgy gazdasági szereplőnek minősül, azaz szükséges az alvállalkozóként való feltüntetése az ajánlatban.

Ajánlattevő az indokolás kérésnek nem tett eleget.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 11. oldal 26. pont (Egyéb információk) 12. alpontja körében az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő köteles a Kbt. 66. § (6) bekezdés rendelkezései alapján ajánlatában megjelölni

- a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
- b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Amennyiben ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, a nemleges tartalmú nyilatkozatot ebben az esetben is csatolni szükséges.”

Fentiek alapján szükséges volt annak tisztázása, hogy a MV-É jogosultságú szakember milyen munkajogviszonyban (a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. hatálya alá eső munkaszerződéses), esetlegesen atipikus munkajogviszonyban (távmunka, munkaerő kölcsönzés, stb.) vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban (a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálya alá tartozó megbízási szerződés, vállalkozási szerződés, stb.) áll Ajánlattevővel tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a z ajánlatában becsatolt nyilatkozata alapján alvállalkozót nem vesz igénybe, azonban a megbízási vagy vállalkozási jogviszonyban álló személy (MV-É jogosultságú szakember) – amennyiben a szerződés teljesítéséhez Ajánlattevő igénybe veszi – Alvállalkozó személynek és/vagy szervezetnek minősülhet, akit Ajánlattevő Ajánlatában fel kell tüntetnie

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján Ajánlattevő „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit*”, tekintettel arra, hogy nem nyújtott be indokolást arra vonatkozóan, hogy a teljesítésben közreműködő személy (MV-É jogosultságú szakember) alvállalkozónak minősül-e vagy nem.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

III. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás keretében – nyújtsa be ismételten és helyesen kitöltve a:

- Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot és a
- Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőre nem tett eleget.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján Ajánlattevő „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit*”, tekintettel arra, hogy nem nyilatkozott a vélelmezett alvállalkozókra vonatkozóan, továbbá, hogy nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés és a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat.

Ajánlatkérő így megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen.

1. GRANDBAU-KER KFT. (6065 Lakitelek, Jókai utca 10.)

Adószáma: 24686853203

Érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta Holló Mihály okleveles magasépítő üzemmérnök, mint a 2. ajánlati részszerzőpont – a szerződés teljesítésében közreműködő MV-É jogosultságú szakember –elbírálásához szükséges önéletrajzot, melyből megállapítható a megajánlás

Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be a megajánlott szakember részletes önéletrajzát – egyszerű másolatban, de cégszerűen aláírva - hiánypótlás formájában a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerint.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak – határidőre - nem tett eleget.**

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 6. oldal 13. pont (Az ajánlatok elbírálásának szempontjai)) körében a 3. bekezdésnél az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő ajánlata részeként köteles benyújtani a megajánlott szakember részletes szakmai önéletrajzát, melyből pontosan megállapítható a 2. értékelési részszerzőpont szerinti megajánlás.”

Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta Holló Mihály okleveles magasépítő üzemmérnök, mint a 2. ajánlati részszerzőpont – a szerződés teljesítésében közreműködő MV-É jogosultságú szakember –elbírálásához szükséges önéletrajzot, melyből megállapítható a megajánlás.

A Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján *„ az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést”; tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem csatolta a 2. részszerzőpont szerinti megajánlás alátámasztásául szolgáló, az ajánlattételi felhívásban előírt dokumentumot, így a megajánlás valódisága és az ahhoz szükséges alkalmassága nem alátámasztott.*

Ajánlatkérő megállapítja, hogy **Ajánlattevő ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján érvénytelen.**

II. Ajánlattevő ajánlatának 9. oldalán levő – a Kbt. 66. § (6) bekezdésére vonatkozó - becsatolt nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót nem kíván igénybe venni. Tekintettel arra, hogy az ajánlat 3. oldalán levő Felolvasólapon 2. részszerzőpontban bemutatott MV-É jogosultságú szakember a szerződés teljesítésében közreműködő személyként van definiálva, így Ajánlatkérő számára nem derül ki, hogy milyen jogviszonyban áll Ajánlattevővel.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti - felvilágosítás kérés keretében – nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a bemutatott MV-É jogosultságú szakember az Ajánlattevő által – az ajánlattétel ideje és a szerződés fennállta alatt – munkajogviszonyban (munkaszerződés) foglalkoztatott munkavállaló, vagy munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony (megbízási szerződés, vállalkozási szerződés, stb.) alánya-e.

Ajánlatkérő megállapította, hogy amennyiben munkaviszonyra irányuló egyéb jogviszony (megbízási szerződés) vagy vállalkozási szerződés alánya a bemutatott MV-É jogosultságú szakember (egyéni vállalkozó, egyszemélyes cég, stb.), úgy gazdasági szereplőnek minősül, azaz szükséges az alvállalkozóként való feltüntetése az ajánlatban.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy **Ajánlattevő az indokolás kérésnek nem tett eleget.**

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító felhívás 11. oldal 26. pont (Egyéb információk) 12. alpontja körében az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő köteles a Kbt. 66. § (6) bekezdés rendelkezései alapján ajánlatában megjelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Amennyiben ajánlattevő nem kíván alvállalkozót igénybe venni, a nemleges tartalmú nyilatkozatot ebben az esetben is csatolni szükséges.”

Fentiek alapján szükséges volt annak tisztázása, hogy a MV-É jogosultságú szakember milyen munkajogviszonyban (a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. hatálya alá eső munkaszerződéses), esetlegesen atipikus munkajogviszonyban (távmunka, munkaerő kölcsönzés, stb.) vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban (a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálya alá tartozó megbízási szerződés, vállalkozási szerződés, stb.) áll Ajánlattevővel tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a z ajánlatában becsatolt nyilatkozata alapján alvállalkozót nem vesz igénybe, azonban a megbízási vagy vállalkozási jogviszonyban álló személy (MV-É jogosultságú szakember) – amennyiben a szerződés teljesítéséhez Ajánlattevő igénybe veszi – Alvállalkozó személynek és/vagy szervezetnek minősülhet, akit Ajánlattevő Ajánlatában fel kell tüntetnie

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján Ajánlattevő „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit*”, tekintettel arra, hogy nem nyújtott be indokolást arra vonatkozóan, hogy a teljesítésben közreműködő személy (MV-É jogosultságú szakember) alvállalkozónak minősül-e vagy nem.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján **érvénytelen**.

III. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás keretében – nyújtsa be ismételt és helyesen kitöltve a:

- Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot és a
- Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy **Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőre nem tett eleget.**

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján Ajánlattevő „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit*”, tekintettel arra, hogy nem nyilatkozott a vélelmezett alvállalkozókra vonatkozóan, továbbá, hogy nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (6) bekezdés és a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatokat.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján **érvénytelen**.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Szerződéskötési tilalmi időszak a Kbt. 131. § (6) bekezdés alapján írásbeli összegezés megküldése napját követő öt (5) nap

Kezdet: (2017/12/29 / Lejárata: (2018/01/02)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/28)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/28)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka2

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja2 (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja2 (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka2

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja2 (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja2 (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismétlje meg

2 adott esetben

.....
Kormány megbízott
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal



