



**KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
TERÜLETI KÖZIGAZGATÁSÉRT ÉS VÁLASZTÁSOKÉRT FELELŐS
ÁLLAMTITKÁR**

XXII-6/217/9 /2013.

Ügyintéző: dr. Marth Miklós

Telefon: (06-1) 795-5136

Melléklet: Dr. Felkai László közigazgatási
államtitkár úr levele a közösségellenes
magatartásokkal kapcsolatban

Fővárosi és megyei kormányhivatalokat vezető

Kormány megbízottak részére

Székhelyeiken

Tárgy: Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár úr a közösségellenes magatartások önkormányzati
rendeletben történő szabályozásával kapcsolatos tájékoztatásának megküldése

Tisztelt Kormány megbízott Asszony!

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Mint ismeretes, az Alkotmánybíróság a 38/2012. (XI. 14.) AB határozatával 2012 novemberében megsemmisítette a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) azon rendelkezéseit, amelyek felhatalmazást adtak a helyi önkormányzatoknak a tiltott, közösségellenes magatartásoknak, valamint azok elkövetőivel szembeni pénzbírság kiszabására vonatkozó szabályok rendeletben történő megállapítására.

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint a helyi önkormányzatok anélkül kaptak felhatalmazást, hogy a jogalkotói hatáskör terjedelmét, annak kereteit a törvény szabályozná. A felhatalmazás hiánya miatt a helyi önkormányzatok hatályon kívül helyezték e tárgyban alkotott rendeleteiket.

A fenti döntés miatt több megkeresés is érkezett Államtitkárságomra a közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozásával kapcsolatban, amelyekben legfőbb kérdésként az

vetődik fel, hogy ezt követően a helyi önkormányzatoknak miként lesz lehetősége a helyi életviszonyokhoz igazított egyes magatartásokat szankcionáló szabályozás alkotására.


A helyi önkormányzatok tehát – az Államtitkárságomra érkező jelzések alapján – továbbra is szükségét érzik annak, hogy a közösség együttélését zavaró magatartások ne maradhassanak jogkövetkezmények nélkül, erre az Möt. 2013. január 1-jén hatályba lépett rendelkezései újra lehetőséget adnak számukra. Rendeletben határozhatják meg a közösségi együttélés szabályait, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeit az Möt. 8. § (2) bekezdése és az Möt. 143. § (4) bekezdés d) pontja alapján.

Az Alaptörvény negyedik módosításának hatályba lépésével – az új tartalmú XXII. cikk szerint – törvény vagy önkormányzati rendelet jogellenessé minősítheti az utcán élést. A közterületen lakást a közrend, a közbiztonság, a közegészség és a kulturális értékek védelme érdekében tilthatja meg jogszabály.

Az Államtitkárságomra érkezett megkereséseket figyelembe véve Felkai László úrtól, a Belügyminisztérium közigazgatási államtitkárától tájékoztatást kértem a közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozásával kapcsolatos álláspontjáról. Tekintettel arra, hogy Közigazgatási Államtitkár Úr válaszevele országsszerte érintheti azokat a helyi önkormányzatokat, amelyek a közösségellenes magatartásokkal kapcsolatban rendeletet kívánnak alkotni, válaszát körlevél formájában megküldöm.

Kérem, hogy amennyiben az illetékességi területükön a helyi önkormányzatok a tárgykörben rendeletet alkotnak, a jogalkotási és jogalkalmazási kérdések felmerülése során szíveskedjenek figyelemmel lenni Közigazgatási Államtitkár Úr jelen levélhez mellékelt tájékoztatására.

Budapest, 2013. július „4.”

Tisztelettel

Dr. Szabó Erika
területi közigazgatásért és választásokért
felelős államtitkár



BELÜGYMINISZTERIUM

DR. FELKAI LÁSZLÓ
közigazgatási államtitkár

dr. Szabó Erika asszony részére
területi közigazgatásért és választásokért
felelős államtitkár, KIM

Tárgy: közösségellenes magatartások
Iktatószám: BM/8209-5/2013
Hivatkozási szám: XXII-6/217/4/2013

Budapest

Ügyintéző: dr. Lányi Krisztina
Telefon: 14-069 vagy 441-1078
E-mail cím: krisztina.lanyi@bm.gov.hu

Tisztelt Államtitkár Asszony!

A közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozásával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom.

Az Alkotmánybíróság 38/2012. (XII. 14.) számú határozatával (a továbbiakban: AB határozat) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek (a továbbiakban: Möt.) a bírsággal sújtható kirívóan közösségellenes magatartások önkormányzat általi megállapíthatóságára vonatkozó szabályait a jogbiztonság sérelme miatt semmisítette meg.

Az Möt. 2013. január 1-jétől hatályos rendelkezései azonban lehetőséget biztosítanak a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek arra, hogy **rendeletben szabályozzák a közösségi együttélés alapvető szabályaival kapcsolatos kötelezettségek alapvető tartalmát és elmulasztásuk jogkövetkezményeit.** Erre kifejezetten az Möt. 143. (4) bekezdés d) pontja ad felhatalmazást. Ezt alapozza meg az Möt. 8. § (1) bekezdése is, amely rögzíti, hogy a helyi közösség tagjai a helyi önkormányzás alanyaként kötelesek betartani és betartatni a közösségi együttélés alapvető szabályait. Ezt a lehetőséget biztosítja az Alaptörvény is, amelynek 32. cikk (2) bekezdése szerint feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Az önkormányzatok által megállapított **magatartások szankcionálására** álláspontom szerint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) VI/A. Fejezet rendelkezéseit kell alkalmazni, nem állapíthatók meg más szankciók és nem alkalmazhatók a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvényben nevesített szankciók sem.

A Ket. 94/A. (4) bekezdése szerint, ha törvény vagy önkormányzati rendelet lehetővé teszi, azoknál a jogsértéseknél, amelyek esetében közigazgatási bírság kiszabásának van helye, - a 94. §-ban foglalt előírások keretei között - a hatóság helyszíni bírságot szabhat ki, ha a helyszíni intézkedés alkalmával az ügyfél a jogsértést teljes mértékben elismeri. Mindezek alapján véleményem szerint szankcióként **közigazgatási bírság, illetve helyszíni bírság kiszabására** lehet mód.

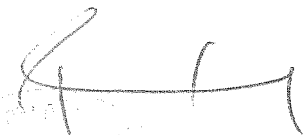
A figyelmeztetést, mint önálló szankciót a Ket. nem ismeri, ezért annak önálló szankcióként történő alkalmazására – szakmai véleményem szerint – nincs mód.

Megjegyzem, hogy a Ket. rendelkezik a hatósági ellenőrzés során alkalmazható intézkedések esetén a jogsértő állapot megszüntetése iránti felhívásról. A Ket. 94. § (1) bekezdés a) pontja szerint, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és legalább húsznapos határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel végzésben kötelezi annak megszüntetésére.

Tájékoztatom, hogy dr. Gáva Krisztián helyettes államtitkár úr május 5-én kelt levelében megküldte véleményezésre az alapvető jogok biztosának az **AJB 6727/2012. számú**, az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokat szankcionáló önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban végzett vizsgálatról szóló **jelentésre adandó válasz tervezetét** (hiv. szám: XX-AJFO/267/2013). A Belügyminisztérium jelezte, hogy a tervezet szakmai tartalmával egyetért. A közösségellenes magatartások önkormányzati rendeletben történő szabályozására vonatkozó **fenti álláspont összhangban van a megküldött választervezettel.**

Budapest, 2013. június „3”

Üdvözlettel:


Dr. Felkai László
