



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/03/285-13/2018.

Ügyintéző: dr. Hodován Éva

☎: 22/526-901

Tárgy: a Magyar Állam nevében eljáró Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) képviselője a Sipos Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Szemere u. 8. 5./1., képviseli: dr. Sipos Balázs Tihamér ügyvéd) kérelmére az ercsi 0238/5 hrsz-ú ingatlan részleges kisajátítása iránti ügy

V é g z é s

Értesítem, hogy a Magyar Állam kisajátítást kérő nevében eljáró Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) meghatalmazott jogi képviselője, a Sipos Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Szemere u. 8. 5./1., képviseli: dr. Sipos Balázs Tihamér ügyvéd) kérelmére a tárgyban jelzett ingatlanra közlekedési infrastruktúra fejlesztése – vasúti vonalszakasz megvalósítása – közérdekű célra kezdeményezett kisajátítási eljárásban,

2018. március 27. napján 13.00 órakor

a Székesfehérvár, Szent István tér 9. sz. fsz. 7. szám alatti hivatali helyiségben tárgyalást tartok, melyre ügyfélként – az állami tulajdonosi jogokat gyakorló szervezetként, az ingatlan tulajdonosaként, a bányászalmi jog jogosultjaként, az özvegyi haszonélvezeti jog jogosultként, az özvegyi jog jogosultként, valamint az egyetemleges jelzálogjog jogosultként – meghívom.

Megjelenése nem kötelező, a tárgyalást távollétében is megtartom.

A kisajátítási terv és az ügy iratai dr. Hodován Éva ügyintézőnél, a 22/526-901 telefonszámon történő előzetes egyeztetést követően, hétfő, kedd, szerda, csütörtök: 8.00 – 11.30 és 13.00 – 15.30, péntek: 8.00 – 11.30 ügyfélfogadási időben tekinthetők meg.

A szakértői véleménnyel kapcsolatos kérdéseket és észrevételeket - postai úton, telefaxon vagy személyesen - legkésőbb a tárgyaláson, illetve a tárgyalás napjáig tehetik meg.

A személyesen megjelenő ügyfél, illetve képviselője a tárgyaláson magát személyazonosításra alkalmas irattal köteles igazolni.

A személyesen megjelenő ügyfél, illetve képviselője a tárgyaláson magát személyazonosításra alkalmas irattal köteles igazolni. Amennyiben nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazottnak a képviseleti jogosultságát – ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza – igazolnia kell. A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

A hatóság visszautasítja a képviselő eljárást, ha az nyilvánvalóan nem alkalmas az ügyben a képviselet ellátására, vagy ha a képviseleti jogosultságát az erre irányuló hiánypótlási felhívás ellenére sem igazolja.

Tájékoztatom, hogy a kisajátítást kérő a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Tv.) 21/A. § (1)-(2) bekezdései értelmében köteles a kártalanításra jogosult részére a kisajátítással közvetlenül összefüggően felmerült indokolt és igazolt járulékos költségeket megtéríteni.

Járulékos költség: a kisajátítással közvetlenül összefüggően

- a) a költözködés,
- b) üzletszerű gazdasági tevékenységet folytató személy vagy szervezet esetében
 - ba) az üzemáttelepítés, üzemátszervezés,
 - bb) a termeléskiesés, a tevékenységnek a kisajátítási eljárás miatti szüneteléséből adódó bevételkiesés, valamint
- c) az a) és b) pontban foglaltakon túlmenően a kisajátítás okozta hátrányok kiküszöbölése miatt a kártalanításra jogosultnál - a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő legfeljebb 90 napon belül (a továbbiakban: alaphatáridő) - felmerült indokolt és igazolt költség.

Kivételesen indokolt esetben 90 napon túl felmerült járulékos költség megtérítésére is kötelezhető a kisajátítást kérő, ha a kártalanításra jogosult igazolja, hogy a költségek önhibáján kívül merültek fel 90 napon túl (a továbbiakban: kivételes határidő).

A költségek felmerülésének időpontja ebben az esetben sem lehet későbbi, mint a kisajátított ingatlan birtokba bocsátását követő 6. hónap (a továbbiakban: végső határidő).

A kisajátítást kérőnek az indokolt és igazolt járulékos költségek megtérítésére való kötelezését a kisajátítási kártalanításra jogosult kérelmezheti a fentiekben részletezett alap-, vagy kivételes, vagy végső határidőt követő 15 napon belül a kisajátítási hatóságnál.

A járulékos költség megtérítésére vonatkozó rendelkezést a Tv. 37/A. § szabályozza. Amennyiben a kártalanításra jogosult a kisajátítási hatóság részére a döntés meghozataláig igazolja a járulékos költséget, úgy a kisajátítási hatóság a kisajátítási kérelemnek helyt adó határozatában rendelkezik a járulékos költség megtérítésének elrendeléséről.

A kisajátított ingatlan tulajdonosát a tulajdonjoga elvonásáért, az ingatlanon fennálló jog jogosultját pedig a joga megszűnéséért – a zálogjog és a végrehajtási jog jogosultja kivételével – teljes, azonnali és feltétlen kártalanítás illeti meg.

A Tv. 8. § (2) bekezdése szerint a kisajátítási határozatban rendelkezni kell az ingatlanra vonatkozóan más személyt megillető jogokról és az ingatlanra feljegyzett tényekről.

Amennyiben a bányaszolgalmi jog jogosultja a tárgyaláson nem vesz részt, felhívom, hogy – legkésőbb a tárgyalás napjáig – nyilatkozzon arról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 63. §-a alapján, hogy a kisajátított ingatlan tekintetében továbbra is kéri-e fenntartani az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogot vagy e jog megszüntethető a kisajátított ingatlanon. Nyilatkozatának hiányában a rendelkezésre álló adatok alapján döntenek.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Végzésem elleni jogorvoslati jog csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.


Indokolás

Döntésem jogalapja az Ákr. 13. §-a, 14. §-a, 61. § (1) bekezdése, a 81. § (3) bekezdése, és a 112. §-a, valamint a Tv. 21/A. §-a, 25. § (2) bekezdése és 37/A. §-a.

Hatóságom hatáskörét a Tv. 22. § (2) bekezdése és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm.rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 25. § (2) bekezdése, illetékességét a Tv. 22. § (2) bekezdése és a Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 27/2016. (XII.30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2018. március „10”

 **Dr. Simon László**
kormány megbízott
nevében és megbízásából
Rácskainé dr. Acs Beáta
hatósági főosztályvezető

2