



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: 169 - 28/2018.
Ügyintéző: Emesz Tibor
dr. Somos Tímea
Telefonszám: 72/795-159

Tárgy: A Magyar Urán Kft. által Kővágószőlős területén tervezett uránbányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárása

KÜJ: 101 944 832
KTJ: 102 719 245

HATÁROZAT

A Magyar Urán Resources Kft. (7622 Pécs, Siklósi út. 1/1.; a továbbiakban: Környezethasználó) által 2017 október 2. napján tárgyi ügyben benyújtott környezetvédelmi engedély iránti kérelmet - tekintettel arra, hogy a kérelem alapján természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett beruházásra környezetvédelmi engedély nem adható -

elutasítom.

Jelen döntés ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül – az országos környezetvédelmi hatóságként eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.), mint másodfokú hatósághoz címezve – a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalnál (a továbbiakban: Pécsi Járási Hivatal) fellebbezést lehet - írásban vagy szóban - előterjeszteni.

A fellebbezést az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó ügyfelek (ld. gazdálkodó szervezet, jogi képviselő) kizárólag elektronikus úton terjeszthetik elő. Természetes személyek a fellebbezést írásban postai úton, vagy személyesen is előterjeszthetik, amennyiben a kapcsolattartás formájaként nem az Eüsztv. szerinti elektronikus utat választják. A fellebbezés e-mail útján nem terjeszthető elő!

Fellebbezni csak jelen döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak jelen döntésből közvetlenül adódó jog-vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50 %-a**, azaz **675.000,- Ft**, **természetes személyek, illetve civil szervezetek esetében** a hatósági eljárás díjának **1 %-a**, azaz **13.500,- Ft**, melyet a Baranya Megyei Kormányhivatal 10024003-00335649-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell megfizetni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 📧 pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

2. Sz. 2018. 05. 04. [Signature]

Banki átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni a jelen döntés ügyiratszámát, és az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a Pécsi Járási Hivatal részére meg kell küldeni. A befizetési igazolást a pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu e-mail címen elektronikus úton is fogadja a Pécsi Járási Hivatal.

INDOKOLÁS

A kérelmezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú mellékletének 8. pontja [„*Uránércbányászat 100 ezer t/év uránérc kitermelésétől*”] alapján környezeti hatásvizsgálat köteles, továbbá a R. 2. számú mellékletének 13.3. pontja [„*Uránércbányászat 100 ezer t/év uránérc bányászatától*”] alapján egységes környezethasználati engedély birtokában végezhető.

A kérelmezett tevékenység megkezdéséhez ezért a R. 1. § (3)-(4) bekezdései alapján, ha a Környezethasználó összevont eljárás lefolytatását kéri, egységes környezethasználati engedély szükséges. Ha a Környezethasználó nem kéri összevont eljárás lefolytatását, akkor a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély szükséges. A környezetvédelmi engedély megszerzése az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást megelőzi.

A Környezethasználó 2017. október 2. napján tárgyi ügyben a R. 1. § (4) bekezdése alapján nem kért összevont eljárást, környezetvédelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be a Pécsi Járási Hivatalhoz. Kéreleméhez csatolta a megbízása alapján az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik utca 14/a.; a továbbiakban. Tervező) által 2017. szeptember hónapban összeállított környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: Hatástanulmány) 2 db nyomtatott példányban, valamint egy példány elektronikus adathordozón.

A Környezethasználó a kérelmezett eljárásért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságai eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: FM) 2. sz. mellékletének 2. pontja szerinti 1.350.000 forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg megfizette, a befizetésről szóló igazolást kérelméhez csatolta.

A Tervező a Hatástanulmányt készítő szakértők – a jogszabály tartalmi követelményeinek megfelelő részszakterületek szerinti – szakértői jogosultságát igazolta.

A Pécsi Járási Hivatal 2017. október 29. napján az R. 8. § (2) bekezdése alapján a tárgyi ügyben benyújtott kérelmet, a Hatástanulmányt megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település (Kövágószőlős) jegyzőjének, hogy az érintettek számára biztosítsa helyben az iratokba való betekintés lehetőségét. Az eljárás megindulásáról szóló közleményét ugyancsak megküldte Kövágószőlős, továbbá a hatásterülettel érintett települések (*Abaliget, Bakonya, Bicsérd, Cserkút, Hetvehely, Kövágószőlős, Kövágótöttös, Orfű, Pellérd, Pécs*) jegyzőinek közhírré tétel érdekében. A jegyzők az R. szabályainak megfelelően a közhírré tételi kötelezettségüknek eleget tettek és erről a Pécsi Járási Hivatalt tájékoztatták.

Az eljárás megindulásáról szóló közleményt a Pécsi Járási Hivatal az R. 8. § (1) bekezdése alapján a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya> elnevezésű weboldalon és a Pécs, Papnövelde utca 13-15. szám alatti hivatalos helyiségében levő hirdetőtábláján 2017. október 9. napján közzétette.

A Pécsi Járási Hivatal a kérelemben foglaltakat áttanulmányozta és megállapította, hogy az hiányos, ezért a 4456-5/2017. iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót, 20 napos teljesítési határidővel. A Környezethasználó a hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2017. november 3. napján teljesítette, és benyújtotta a 2017. október hónapban készített „Környezeti hatásvizsgálat hiánypótlás” és a „Közérthető összefoglaló” című dokumentációt két-két nyomtatott példányban, valamint egy-egy példány elektronikus adathordozón. A hiánypótlási felhívásban foglalt KAR adatszolgáltatási kötelezettségének 2017. november 7. napján tett eleget a Környezethasználó.

A Pécsi Járási Hivatal 2017. november 9. napján az R. 8. § (2) bekezdése alapján a tárgyi ügyben benyújtott hiánypótlást megküldte a tevékenység telepítési helye szerinti település (Kövágószőlős) jegyzőjének, hogy az érintettek számára biztosítsa helyben az iratokba való betekintés lehetőségét. Az eljárás megindulásáról szóló közlemény kiegészítést ugyancsak megküldte Kövágószőlős, továbbá a hatásterülettel érintett települések (Abaliget, Bakonya, Bicsérd, Cserkút, Hetvehely, Kövágószőlős, Kövágótöttös, Orfű, Pellérd, Pécs) jegyzőinek közhírré tétel érdekében. A jegyzők az R. szabályainak megfelelően a közhírré tételi kötelezettségüknek eleget tettek és erről a Pécsi Járási Hivatalt tájékoztatták.

A közlemény kiegészítést a Pécsi Járási Hivatal az R. 8. § (1) bekezdése alapján a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya> elnevezésű weboldalon és a Pécs, Papnövelde utca 13-15. szám alatti hivatalos helyiségében levő hirdetőtábláján 2017. november 8. napján közzétette.

A Környezethasználó a területileg illetékes vízügyi hatóság szakhatósági közreműködéséért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) mellékletének XIII. fejezete 1. pontja szerinti 5000 forint összegű, valamint a katasztrófavédelmi hatáskörében és a nukleáris biztonsági hatáskörében eljáró hatóságok szakhatósági közreműködéséért az Itv. 29. § (1) bekezdése szerinti 3000 - 3000 forint összegű eljárási illetéket – felhívásra – megfizette.

A Pécsi Járási Hivatal – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltakra – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a területileg illetékes vízügyi hatóságot, az atomenergia biztonságos alkalmazásával, a nukleáris baleset elhárítással kapcsolatos szakkérdésben a Kr. 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. melléklet II. táblázat 4. pontja alapján az Országos Atomenergia Hivatalt, az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében a Kr. 28. § (3) bekezdés, valamint az 5. melléklet II. táblázat 5. pontja alapján a Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként megkereste.

A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35200/5860-1/2017. ált. számú, az ipari baleseti kockázatok és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében szakhatósági állásfoglalását 2017. november 17. napján feltétel nélkül megadta.

L. G. 2018.05.04.

J. S. 0504

A **Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (a továbbiakban. Vízügyi Hatóság) vízügyi és vízvédelmi szakkérdésekben a szakhatósági állásfoglalását a határozat kiadásáig még nem adta meg, a 35200/5848-1/2017. ált. ügyiratszámú végzésében – tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos, érdemben nem volt elbírálható – hiánypótlást rendelt el. Majd ezt követően a 35200/5848-2/2017. ált. ügyiratszámú végzésében a 35200/5848-1/2017. ügyiratszámú végzését hivatalból módosította, és a teljes körű hiánypótlás benyújtásának teljesítési határidejét 2018. január 6. napjában állapította meg. Ezt követően a Környezethasználó kérelme alapján a Vízügyi Hatóság a 35200/5848-5/2017. ügyiratszámú végzésében a 35200/5848-2/2017. ált. ügyiratszámú végzésével módosított 35200/5848-1/2017. ügyiratszámú végzése teljesítési határidejét 2018. január 13. napjára módosította. A hiánypótlást teljesítését követően a Vízügyi Hatóság a 35200/834-5/2018. ált. ügyiratszámú végzésében – tekintettel arra, hogy a Hatástanulmány a hiánypótlás teljesítése ellenére, továbbra is hiányos volt – tényállás tisztázására hívta fel a Környezethasználót. A hiánypótlás teljesítési határidejét 2018. április 2. napjában állapította meg. A Vízügyi Hatóság a 35200/834-10/2018. ált. ügyiratszámú végzésében a 2018. február 16. napján kiadott 35200/834-5/2018. ált. ügyiratszámú végzés sikertelen postai úton történő kézbesítése miatt a tényállás tisztázására megállapított teljesítési határidőt 2018. április 27. napjára módosította.

Az **Országos Atomenergia Hivatal** az atomenergia biztonságos alkalmazásával, a nukleáris baleset elhárítással kapcsolatos szakkérdésben a szakhatósági állásfoglalását a határozat kiadásáig még nem adta meg, az OAH-2017-03093-0002/2017 iktatószámú végzésében – tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció hiányos, érdemben nem bírálható el – 2017. november 30. napján hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót 45 napos teljesítési határidővel. Az **Országos Atomenergia Hivatal** 2018. február 26. napján az OAH-2017-03093-0012/2018. iktatószámú végzésében, 45 napos teljesítési határidővel a Környezethasználó által benyújtott hiánypótlás alapján, új hiánypótlásra felszólító végzést adott ki.

A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése alapján, figyelemmel a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjára, a 4456-32/2017. ügyiratszámú végzésében belföldi jogsegélyben megkereste a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét. A jogsegélykérelem szerint a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőtől kérte, adják meg az arra vonatkozó - rendelkezésükre álló - adatokat, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel. A Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6c) bekezdése alapján felhívta a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző figyelmét arra is, hogy a jogsegélyhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is. A Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző 628-4/2017. ügyiratszámú válasz levelében foglaltakat áttanulmányozta a Pécsi Járási Hivatal és megállapította, hogy a jegyző nyilatkozata nem egyértelmű, abból nem állapítható meg, hogy a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

A Pécsi Járási Hivatal a fentiekre tekintettel ismételt megkereste a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a 4456-46/2017. ügyiratszámú megkeresésén. A Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 57-3/2017. ügyiratszámú válaszában a korábban adott véleményét ismételte meg. A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangot a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyző nyilatkozatának figyelembevételével a Pécsi Járási Hivatal maga vizsgálta.

N. Sz. 2018.05.04.

J. Sz. 0509

Tekintettel arra, hogy a tervezett uránbánya létesítményei érintik Kővágótöttös község és Pécs város közigazgatási területét is, ezért a Pécsi Járási Hivatal a R. 1. § (6b) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 4456-59/2017. ügyiratszámú végzésében belföldi jogsegélyben megkereste az Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint a 4456-60/2017. ügyiratszámon Pécs Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

Az Orfűi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 537-2/2017. iktatószámú ügyiratában megadta nyilatkozatát és véleményét. Pécs Megyei Jogú Város Jegyzője a 09-9/3426-2/2017 ügyszámú levelében arról tájékoztatta a Pécsi Járási Hivatalt, hogy a Pécsi Járási Hivatal 4456-60/2017. ügyiratszámú megkeresését a Ket. 26. § (4) bekezdésében foglaltak alapján áttette a Kővágószőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjéhez.

A Pécsi Járási Hivatal a Kr. 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatban meghatározott, közegészségügyi, örökségvédelmi, erdészeti, a termőföld minőségi és mennyiségi védelmével összefüggő szakkérdéseket is vizsgálta.

A Ket. 15. § (5) bekezdése és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján, az alábbi, a környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott politikai pártnak és érdekképviseletnek nem minősülő, a tervezett tevékenység hatásterületen működő egyesületek kérték ügyféli jogállásuk elfogadását a tárgyi eljárásban:

- az **IRIS Egyesület** (7354 Váralja, Petőfi utca 1.; a továbbiakban: IRIS Egyesület) 2017. október 16. napján jelentkezett be;
- az **Összefogás Pécsért Egyesület** (7624 Pécs, Szent István tér 17.) 2017. október 20. napján jelentkezett be;
- a **Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület** (6500 Baja, Bajnok utca 16/B.; a továbbiakban: NÖTE) 2017. október 24. napján jelentkezett be.

A Pécsi Járási Hivatal a Kr. 9. § (5) bekezdésében előírtak szerint a csatolt egyesületi alapszabályok és bírósági bejegyzésről szóló jogerős határozatok alapján a fenti szervezetek ügyféli jogállását elismerte.

A Pécsi Járási Hivatal a Ket. 15. (1) bekezdése szerint az alábbi szervezeteket érintettségük alapján ügyfélnek minősítette:

- a **Mecsekérc Zrt.** (7633 Pécs, Esztergár Lajos utca 19.; a továbbiakban: Mecsekérc Zrt.), mivel a tervezett uránbányászati tevékenység érinti a Mecsekérc Zrt. vagyonkezelésében álló bányatelket;
- a **Bányavagyon-Hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.** (1126 Budapest, Tartsay utca 3. I. em.; a továbbiakban: BVH NK Kft.), mivel a tervezett uránbányászati tevékenység érinti, a részére a mecseki uránérc bányászat megszüntetése tárgyában kiadott, az 591-18/2002., a 3260-9/2004., az 1430-11/2007., a 452-1/2009., az 1884-18/2011., a 627-20/2012., az 1728-9/2013., a 129-8/2014., a 129-22/2014. a 33-6/2015., az 1034-2/2016., az 1034-4/2016., az 1034-10/2016., az 530-7/2017. és a 227-4/2018. iktatószámú határozatokkal módosított 2279-28/1998. iktatószámú környezetvédelmi engedélyben foglalt jogokat és kötelezettségeket, továbbá az egykori uránipari II. perkoláció környezetében a talajvíz szennyezés megszüntetésére irányuló, kármentesítő műszaki beavatkozás

2018.05.04.

J. J. J.

folytatásának elrendeléséről szóló, az 1535-12/2016. számú és az 1535-9/2016. számú határozatokkal módosított 443-18/2015. ügyiratszámú határozattal előírt kármentesítési kötelezettséget;

- a **Tettye Forrás Zrt.** (7602 Pécs, Pf. 33.; a továbbiakban: Tettye Forrás Zrt.), mivel a tervezett uránbányászati tevékenység érinti a Tettye Forrás Zrt. üzemeltetésében lévő Tettye-forrást és Tortyogói vízműutak víztermelését és Pécs város vízellátását;
- a **Mecsekerdő Zrt.** (7623 Pécs, Rét utca 8.; a továbbiakban: Mecsekerdő Zrt.), mivel a tervezett uránbányászati tevékenység érinti a Mecsekerdő Zrt. vagyonkezelésében lévő, Pécs, külterület 071/2 hrsz-ú utat.

Pécsi Járási Hivatal a Ket. 29. (3) bekezdés b) pontja és (5) bekezdése alapján a tárgyi eljárás megindulásáról tájékoztatta az érintett szervezeteket.

A NÖTE 2017 november 30. napján nyújtotta be a Pécsi Járási Hivatalhoz a tárgyi ügygel kapcsolatos észrevételeit. Az Orfű Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017 december 1. napján benyújtotta a Pécsi Járási Hivatalhoz Orfű és Abaliget települések Képviselő-testületei tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét. A Pécsi Járási Hivatal a NÖTE észrevételét és a képviselő-testületi véleményt a 4456-58/2017. ügyiratszámú megkereső levelében megküldte a Környezethasználó részére, megadva a lehetőséget a nyilatkozattételre. A Környezethasználó a nyilatkozatát 2018. január 5. napján adta meg.

A Pécsi Járási Hivatal a NÖTE által benyújtott észrevételeket áttanulmányozta és megállapította, hogy annak a R. 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti értékléséhez a vízvédelmi szakhatóság bevonása szükséges, ezért az észrevételeket és a Környezethasználó nyilatkozatát a 169-4/2018. ügyiratszámú megkereső levélben megküldte a vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyilatkozattétel érdekében. A Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jelen határozat kiadásáig véleményét még nem adta meg.

A Tettye Forrás Zrt., mint az eljárásban érintett ügyfél 2018. február 15. napján nyújtotta be a tárgyi ügygel kapcsolatos észrevételeit a Pécsi Járási Hivatalhoz. A Pécsi Járási Hivatal az észrevételeket a 169-9/2018. ügyiratszámú megkereső levelében megküldte a Környezethasználó részére, megadva a lehetőséget a nyilatkozattételre 2018. március 14. napjáig. A Pécsi Járási Hivatal a Tettye Forrás Zrt. észrevételeit áttanulmányozva megállapította, hogy az észrevételek értékléséhez a vízvédelmi szakhatóság bevonása szükséges, ezért az észrevételeket a 169-10/2018. ügyiratszámú megkereső levelével megküldte a vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyilatkozattétel érdekében azzal, hogy az észrevételeket a szakhatósági állásfoglalása megadása során értékelje.

Az Összefogás Pécsért Egyesület, mint az eljárásban érintett ügyfél 2018. március 29. napján nyújtotta be a tárgyi ügygel kapcsolatos észrevételeit a Pécsi Járási Hivatalhoz. A Pécsi Járási Hivatal az észrevételeket áttanulmányozva megállapította, hogy annak értékléséhez a vízvédelmi szakhatóság bevonása szükséges, ezért az észrevételeket a 169-21/2018. ügyiratszámú megkereső levelével megküldte a vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére nyilatkozattétel érdekében azzal, hogy az észrevételeket a szakhatósági állásfoglalása megadása során értékelje.

d. Sz. 2018. 05. 01.

sz 0506

A Pécsi Járási Hivatal a benyújtott kérelem és ahhoz csatolt Hatástanulmány, továbbá a rendelkezésre álló dokumentumok alapján természet- és tájvédelmi szempontból – figyelembe véve Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság DDNPI/2967-3/2017. ügyiratszámom adott nyilatkozatában foglaltakat is – a következőket állapította meg:

- A tervezett uránbánya felszín alatti bányaterülete, vágatai és létesítményei szinte teljes egészében a Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet (a továbbiakban: **Tájvédelmi Körzet**) országos jelentőségű védett természeti területe alatt helyezkednek el változó mélységben. Megállapította továbbá, hogy a bányászati tevékenység kapcsolódó létesítményei két helyszínen konkrétan érintik a Tájvédelmi Körzet felszíni, országos jelentőségű védett természeti területét, mely területek egyben a Natura 2000 hálózatnak is részei.
- A Nyugat-Mecsek Tájvédelmi Körzet létesítéséről, valamint a Kőszegi-forrás erdőrezervátum létrehozásáról szóló 4/2009. (IV. 10.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **KvVM rendelet**) 3. §-a szerint a Tájvédelmi Körzet védetté nyilvánításának célja a Nyugat-Mecsek változatos geológiai értékeinek, a felszíni és felszín alatti karsztfórmáknak, az egyedülálló mecseki növénytársulásoknak, az itt élő védett növény- és állatfajoknak, a karsztvidék és környékének kultúrtörténeti és tájképi értékeinek hosszú távú megőrzése, valamint az erdőben zajló természetes folyamatok kutatásának, megfigyelésének, továbbá a természet közeli módon végzett erdőgazdálkodást megalapozó gyakorlati ismeretek megszerzésének elősegítése.
- A KvVM rendelet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 85. § (2) bekezdés 3., 11. és 13. pontjában kapott felhatalmazás alapján került kihirdetésre a Tvt. rendelkezéseinek megfelelően.
- A Tvt. 31. §-a szerint tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.
- A Tvt. 35. § (1) bekezdés szerint védett természeti területen a - 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl - a) tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja.
- A felszíni, védett természeti területet (Tájvédelmi Körzetet) érintő két terület helyrajzi számai:
 - **Pécs 071/2, Kővágóötvös 063/1 és 063/2.**
 - Mindkét érintett védett területen szellőztető légaknák lemélyítését és üzemeltetését tervezik megvalósítani.
- Mindkét terület helyrajzi száma szerepel a KvVM rendeletben, így a Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti részének tekintendők és vonatkoznak rájuk a KvVM rendelet 5. számú mellékletében szereplő természetvédelmi kezelési terv (a továbbiakban: **Kezelési Terv**) előírásai.
- A Kezelési Terv 3.1.6. pontjában, a Terület- és földhasználat c. fejezetben az alábbi előírás szerepel:

d. 2018.05.01.

sz 0509

„A területen ipari és bányászati tevékenység nem folytatható, kivéve az illetékes bányakapitányság nyilvántartásában szereplő megkutatott, mélyművelésre vagy külszíni fejtésre alkalmas érc-, nemesfém- és ásványvagyon, továbbá a bányarehabilitációval érintett területek működtetéséhez és karbantartásához szükséges, érvényes engedéllyel rendelkező tevékenységeket, amelyeket az engedélyben meghatározott feltételekkel lehet végezni a szállítási utak használatával együtt.”

- A Pécsi Járási Hivatal a bányahatóságként eljáró Baranya Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányahatóság) PBK/473-2/2018. iktatószámú iratában foglaltak alapján megállapította, hogy a Környezethasználó a Bányahatóság által kiadott "Pécs-Orfű-radioaktív érc" elnevezésű területre vonatkozó bányászati kutatási engedéllyel, valamint az ásványi nyersanyag-kutatás műszaki üzemi tervével (a továbbiakban: Kutatási MÜT) rendelkezik. A Kutatási MÜT a Környezethasználó kérelme alapján négy alkalommal került módosításra. Az ásványi nyersanyag-kutatásról készült jelentést a Bányahatóság határozatban fogadta el.
- A Bányahatóság nyilatkozata alapján a tevékenység gyakorlásához a Környezethasználónak a következő bányahatósági engedélyek megszerzése szükséges:
 - a jelenleg a Mecsekérc Zrt. bányászati jogosultságában lévő, az újonnan megállapítani kívánt bányatelekbe bevonandó bányászati telkekre vonatkozó bányászati jog;
 - bányatelek megállapítása érvényes környezetvédelmi és egységes környezethasználati engedély birtokában;
 - az üzemserű kitermelés megkezdésére vonatkozó jóváhagyott műszaki üzemi terv.
- A Bányahatóság tájékoztatás szerint Környezethasználó ugyan rendelkezik érvényes bányászati (kutatási) joggal a „Pécs-Orfű-radioaktív érc” elnevezésű területen, ahol elvégzett ásványi nyersanyag-kutatásról készített zárójelentést a Bányahatóság elfogadta, azonban érvényes engedéllyel nem rendelkezik az ércvagyon kitermelésére, tehát a tevékenység működtetéséhez szükséges engedéllyel nem rendelkezik.
- A Pécs-Orfű-radioaktív érc” elnevezésű területre vonatkozó bányászati kutatási engedély, valamint a Kutatási MÜT a KvVM rendelet Kezelési Tervének 3.1.6. pontjában szereplő előírás alkalmazásával összefüggésben nem minősül a tervezett uránbánya létesítéséhez, üzemeltetéséhez szükséges érvényes engedélynek.
- **Tekintettel arra, hogy nem vonatkozik az előbbieken írt kivétel a tervezett tevékenységre, így a Pécsi Járási Hivatalnak jelen eljárásban az előírás szerinti tiltást alkalmaznia kell, azaz megállapítható, hogy a Tájvédelmi Körzet védett természeti területén ipari és bányászati tevékenység nem folytatható.**
- **Mivel a tervezett bányászati tevékenység ellentétes a KvVM rendelet Kezelési Tervének 3.1.6. pontjában szereplő előírással, ezért kógens – azaz a meghatározottól eltérést nem engedélyező, kényszerítő erejű - kizárási okot állapít meg a Pécsi Járási Hivatal. Megállapítható tehát, hogy a tárgyi uránbánya létesítésére környezetvédelmi engedély nem adható.**

✓ 2018.05.09.

2018.05.09.

- Az Összefogás Pécsért Egyesület 2018. március 29. napján előterjesztett észrevételében – többek között – szintén foglalkozik a Kezelési Terv fentiekben idézett tilalmával. A Pécsi Járási Hivatal a Kr. 10. § (1) bekezdése értelmében, az Összefogás Pécsért Egyesület észrevételét, mint a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket az érdemi döntés meghozatala során értékelte.

A fentiekből következően ezért a Pécsi Járási Hivatal a KvVM rendelet 5. sz. melléklet 3.1.6. pontja alapján – figyelemmel a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjára is – a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg döntését. Döntését a Ket. 71. § (1) bekezdése alapján határozatba foglalta.

Tekintettel az elutasítás indokára, amely a meghatározottól eltérést nem engedélyező, kényszerítő erejű, ezért a **szakhatóságok állásfoglalásának bevárása, a további eljárási cselekmények elvégzése, így a R. 9. § (1) bekezdésében foglaltak alapján közmeghallgatás megtartása, a tényállás további tisztázása, a kérelmezett tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak egyéb szempontú további értékelése** szükségtelen, az állásfoglalásokban megfogalmazottak a döntés kimenete szempontjából **irrelevánsak**.

A Pécsi Járási Hivatal tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a Ket. 18. § (1) bekezdése, területi környezetvédelmi hatóságként a Kr. 9. § (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja alapján járt el. Az uránbánya, mint az atomenergia alkalmazása során a levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI.6.) KöM rendelet 2. § i) pontja szerinti kiemelt létesítmény vonatkozásában a Pécsi Járási Hivatal ügytípus alapján meghatározott különös illetékességéről a Kr. 8/A. § (2) bekezdése és 3. számú melléklet 2.4. pontja rendelkezik.

A határozatot a Pécsi Járási Hivatal a Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében – figyelemmel a Ket. 80. § (4)-(5) bekezdéseire – a hivatalában és a honlapján közzéteszi.

A határozat kifüggesztésének napja: 2018. május 4.

A határozat levételének napja: 2018. május 22.

Továbbá a R. 5. § (6) bekezdése alapján **közli a döntést az eljárásban részt vett jegyzőkkel, akik a kézhezvételtől számított 8. napon gondoskodnak a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztatja a Pécsi Járási Hivaltal a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.** A Ket. 78. § (10) bekezdése szerint a közzététel ideje 15 nap.

A határozat elleni önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és a 99. § (1) bekezdései biztosítják.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja az FM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, az FM rendelet 2. sz. mellékletének 2. pontja, valamint a 2. § (5)-(7) bekezdése szerint került megállapításra.

A Ket. 78. § (10) bekezdése értelmében, a hirdetmény útján közölt döntést a kifüggesztést követő tizenötödik napon, azaz **a határozat levételének napján kell kézbesítettnek tekinteni.**

A Ket. 80. § (5) bekezdése alapján, a hirdetményi közléshez kapcsolódó határidők számításánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni.

V. Sz. 2018.05.04.

J. Sz. 2018.05.22.

A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon – külön értesítés nélkül - jogerőre emelkedik.

Pécs, 2018. május „4.”

Dr. Kollár Ferenc
járási hivatalvezető
felhatalmazása alapján
kiadmányozta:



Schwarcz Tibor
Schwarcz Tibor
főosztályvezető

d. Sz. 2018.05.09.

40509

Elektronikus úton kapják:

1. Magyar Urán Resources Kft. (adószám: 13636627 2 02)
7622 Pécs, Siklósi út 1/1.
2. IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (adószám: 12157817 2 41)
1033 Budapest, Mozaik utca 14/a. (tájékoztatásul)
3. Kővágószőlői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
7673 Kővágószőlős, Rákóczi utca 34.
(Kővágószőlős, Bakonya és Cserkút, mint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett települések vonatkozásában)
4. Bicsérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(Bicsérd, mint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett település vonatkozásában)
7671 Bicsérd, Alkotmány tér 3.
5. Pellérdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(Pellérd, mint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett település vonatkozásában)
7831 Pellérd, Fő tér 4.
6. Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője
7. Orfői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(Orfú, Abaliget és Kővágótöttös, mint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett települések vonatkozásában)
8. Szentlőrinci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(Hetvehely, mint a tervezett tevékenység hatásterületével érintett település vonatkozásában)
9. IRIS Egyesület
7354 Váralja, Petőfi utca 1.
10. Összefogás Pécsért Egyesület
7621 Pécs, Szent István tér 17.
11. Nemzeti Ökológiai és Természetvédelmi Egyesület
6500 Baja, Bajnok utca 16/B.
12. Mecsekérc Zrt. (adószám: 11563192 2 02)
7633 Pécs, Esztergár Lajos utca 19.
13. Tettye Forrásház Zrt. (adószám: 14925889 2 02)
7602 Pécs, Pf.: 33.
14. Mecsekerdő Zrt. (adószám: 11009429 2 02)
7623 Pécs, Rét utca 8.
15. Bányavagyon-Hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft. (adószám: 22143200 2 43)
1126 Budapest, Tartsay utca 3. I. em.
16. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság (tájékoztatásul)
7625 Pécs, Tettye tér 9.
17. BAMKH PJH AF Növény- és Talajvédelmi Osztály (tájékoztatásul)
18. BAMKH PJH AF Erdészeti Osztály (tájékoztatásul)
19. BAMKH NF Népegészségügyi és Járványügyi Osztály (tájékoztatásul)
20. BAMKH HF Bányászati Osztály (tájékoztatásul)
21. BAMKH PJH AF Földhivatali Osztály (tájékoztatásul)
22. BAMKH PJH Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (tájékoztatásul)
23. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (tájékoztatásul)
24. Baranya Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (tájékoztatásul)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

7621 Pécs, Papnövelde u. 13-15. ☎ 7602 Pécs, Pf.: 412.

☎ +36-72 795-168 ☎ +36-72 795-700 📧 pecs.kornyezetvedelem@baranya.gov.hu Honlap: www.bamkh.hu

✓. 42. 1018. 05. 04. JZ 0504

- 25. Országos Atomenergia Hivatal (tájékoztatásul)
- 26. Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (jogerő után)

Kapják:

- 27. HNYR (helyben)
- 28. ZPI/web (helyben)
- 29. Irattár

d. Székely László

200504



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

ZÁRADÉK

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez
szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja