



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Iktatószám: 4297-10/2019.  
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. –  
Egységes környezethasználati  
engedély módosítása  
Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika  
Puskás Sándor  
Telefonszám: +36 (34) 795-895  
Melléklet: 4297-9/2019.

**HIRDETMÉNY**

Az NHSZ Tatabánya Zrt. kérelmére (székhely: 2800 Tatabánya, Erdész u. E. ép. KÜJ: 100 266 085) – a Tatabánya, Dubnik-völgy 0739/8, 0739/13 és 0849 hrsz.-ú telephelyén lévő hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása iránti ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya értesíti a lakosságot, hogy a hatóság a fenti tárgyú ügyben a mellékelt 4297-9/2019. ügyszámon döntést hozott.

A hirdetmény a hatóság hirdetőtábláján kifüggesztésre, valamint honlapján közzétételre kerül.

A hirdetmény kifüggesztésének és közzétételének napja: 2019. év 09. hó 11. nap.

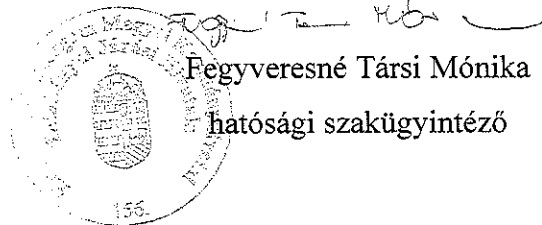
Hirdetmény kifüggesztésének időtartama: 15 nap

Levétel napja:

2019. év <sup>09</sup>... hó <sup>27</sup>... nap.

Tatabánya, 2019. szeptember 9.

Hajasné dr. Hertelendi Valéria hivatalvezető nevében és megbízásából:



**Címzettek:**

1. Informatika
2. Ügyfélszolgálat

Helyben

Helyben

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.*



**Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal  
Tatabányai Járási Hivatal**

Ügyiratszám: 4297-9/2019.  
Ügyintéző: Fegyveresné Társi Mónika/Puskás  
Sándor  
Telefonszám: 06-34/795-888  
Tárgy: NHSZ Tatabánya Zrt. (Tatabánya) – egységes  
környezethasználati engedély módosítása

**HATÁROZAT**

**I.**

A Tatabányai Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Osztály), mint első fokon eljáró hatóság az **NHSZ Tatabánya Zrt.** (2800 Tatabánya, Erdész u. E. ép., KÜJ: 100266085, a továbbiakban: Ügyfél) – 2800 **Tatabánya, Dubnik-völgy 0739/8; 0739/13 és 0849 hrsz-ú telephelyén** lévő 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25.000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó, **192-46/2017. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi működési, egyben egységes környezethasználati engedélyt** (a továbbiakban: engedély)

***m ó d o s í t o m***

a II. Fejezetben foglaltak szerint.

**II.**

**1. Az engedély 1 sz. mellékletében szereplő, telephelyen gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége az alábbiak szerint módosul:**

Azonosító kód	megnevezés	Mennyiség( t/év)
16 03 05*	Veszélyes anyagokat tartalmazó szerves hulladék	200

2. Az engedély III.1.3. pontjában a telephelyen tárolható és E02-06 válogatással előkezelhető nem veszélyes hulladékok köre az alábbi két hulladékkal bővül:

Azonosító kód	megnevezés	Mennyiség( t/év)
17 09 04	Kevert építés-bontási hulladék, amely különbözik a 170901-től, a 170902-től és a 170903-tól	100
20 03 07	lomhulladék	100

### III.

**1.) A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint területi vízügyi hatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelem) 35800/4536-1/2019.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4 fszt.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Osztály**) 5048-5/2018. iktatószámú megkeresése alapján az NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u. E ép., a továbbiakban: **Ügyfél**) részére a 192-46/2017. számon kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak szerint

#### **hozzájárul.**

Az Igazgatóság a 35800/5438-3/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.”

**2.) A módosítási eljárásban szakhatóságként közreműködő Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/1193-1/2019.ált. számon a következő állásfoglalást adta:**

„A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal megkeresése alapján az NHSZ Tatabánya Zrt. (2800 Tatabánya, Erdész u.E/ 1.; a továbbiakban: **Ügyfél**) kérelmére az NHSZ Tatabánya Zrt. telephely egységes környezethasználati engedély megadásához **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatos** katasztrófavédelmi szempontból

### **h o z z á j á r u l o k .**

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

#### **IV.**

**Jelen módosító határozat az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti.**

#### **V.**

Eljárási költségként az Ügyfél igazoltan megfizetett 150.000,- Ft, (azaz Százötvenezer forint) összegű igazgatási szolgáltatási díjat a módosítási eljárás során, melynek viselője az Ügyfél.

#### **VI.**

Jelen határozattal szemben annak **kézhezvételét** – hirdetményi közlés esetén annak kifüggesztésétől számított 15. napot – **követő 15 napon belül** az elsőfokú Hatósághoz két példányban benyújtandó – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (1539 Budapest, Pf.: 675.) címzett – indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összege 75.000 Ft, (azaz Hetvenötezer forint) – természetes személyek és civil szervezetek esetében 1.500,- Ft, (azaz Egyezer-öttszáz forint) –, melyet – a közlemény rovatban az iktatószám feltüntetésével – a „*Megosztott bevételek beszédése célelszámolási számla – KEMKH Környezet- és Természetvéd. fel. ell.*” megnevezésű 10036004-00299554-38100004 számlaszámra kell átutalni; melynek teljesítését igazoló befizetési bizonylat másolatát a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

### **INDOKOLÁS**

Az Ügyfél 2019. június 21. napján kérelmet nyújtott be a 2800 Tatabánya, Dubnik-völgy 0739/8; 0739/13 és 0849 hrsz-ú telephelyén lévő 10 tonna/nap feltöltési kapacitáson és 25.000 tonna teljes befogadó kapacitáson felüli hulladéklerakó üzemeltetésére vonatkozó, többször módosított 192-46/2017. sz. határozattal kiadott környezetvédelmi működési, egyben egységes környezethasználati engedélyének újabb módosítására vonatkozóan.

A kérelemnek és mellékleteinek vizsgálata nyomán megállapítottam, hogy az Ügyfél által tervezett módosítás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 20/A.§. (9) és (10) bekezdésében foglaltak szerint nem jelentős változás, így az egységes környezethasználati engedély kérelemre módosítható.

Fentiek nyomán – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (1) és a 37. § (2) bekezdéseinek megfelelően – 2019. június 22. napján közigazgatási eljárás indult; melynek ügyintézési határideje a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (3) bekezdése értelmében 105 nap, amibe nem számítanak be az Ákr. 50. § (5) a) pontja szerinti időtartamok.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 98. § (1) bekezdése alapján – az Ákr. 10. § (2) bekezdésének megfelelően – elektronikus irattal értesítettem az érintett civil szervezeteket az eljárás megindulásáról, akik nem kérték ügyféli jogállásuk megállapítását, az eljárással kapcsolatban nyilatkozatot nem tettek.

Fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (2) bekezdése alapján mellőztem az Ákr. 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás szabályait és függő hatályú végzés meghozataláról döntöttem az Ákr. 43 § (1) bekezdése értelmében:

*„A hatóság – az e §-ban meghatározottak szerint – az eljárás megindításától számított nyolc napon belül **függő hatályú döntést hoz.**”*

A kérelemnek és mellékleteinek (a továbbiakban: dokumentáció) a Khvr. 3. § (2) bekezdése és 4. sz. melléklete szerinti vizsgálatát követően – az Ákr. 44.§-a alapján kibocsátott – végzésével hiánypótlásra hívtam fel az Ügyfelet, aminek megfelelően eleget tett.

A kérelem alapján az ügyfél kérelmeinek megfelelően az egységes környezethasználati engedélyt a határozat II. Fejezetében foglaltaknak megfelelően módosítottam, mivel az *egységes környezethasználati engedélyhez képest nem történt jelentős változás.* (I-II. fejezet)

A Katasztrófavédelem szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat III.1. fejezetében rögzítettem, indokolása ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján– a következőket tartalmazta:

*A Környezetvédelmi Osztály 4297-5/2019. iktatószámom megkereséssel fordult az Igazgatósághoz az Ügyfél részére, a 192-46/2017. számon kiadott környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadása iránt.*

*Az Igazgatóság a rendelkezésére álló adatok, valamint kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapított meg:*

*Az Ügyfél részére az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban az Igazgatóság 35800/5438-3/2017.ált. iktatószámom szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltételek közlésével az engedélyhez hozzájárult. Az Ügyfél a 192-46/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély **(a továbbiakban: engedély)** módosítását kérte az engedély 1. sz. mellékletében szereplő 16 03 05\* azonosító kódú hulladék gyűjtési mennyiségének növelésére, az engedély III.1.3. pontjában szereplő telephelyen tárolható, és E02-06 válogatással*

előkezelhető hulladékok körének 17 09 04 és 20 03 07 azonosító kódú hulladékokkal való bővítésére vonatkozóan.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelemben foglaltak nem érintik a vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokat, előírásokat, így az Igazgatóság a 192-46/2017. ügyiratszámú környezetvédelmi működési és egyben egységes környezethasználati engedély módosításához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárul.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. számú melléklet II. fejezet 3. pontjában biztosított jogkörében eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a **továbbiakban: Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.”

A Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának rendelkező részét – az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – e határozat III.2. fejezetében rögzítettem, indokolása ugyanezen jogszabályhelyben foglaltak alapján – a következőket tartalmazta:

“Az Ügyfél kérelmére indult egységes környezet használati engedélyezési ügyben a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint engedélyező hatóság 2019. július 01-jén megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat Hatóságom megvizsgálta és a következőket állapította meg. Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitétsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél egységes környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 8. táblázat 6. sora, illetékességemet a

✓ katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.  
Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az Ákr. 124. §. szerinti eljárási költségként az Ügyfél mindkét kérelmére vonatkozóan igazoltan megfizetett 150.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjat – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 95/A. §-ának megfelelően – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rend.) 2. § (1) bekezdése és 10. főszerében és a 3. sz. melléklet 10.3. alszámában foglalt tétel határozza meg.

Jelen határozat V. fejezete – az Ákr. 81.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 125. § (1) bekezdésén és 129. § (1) bekezdésén alapul.

A határozattal szembeni fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-ában foglaltaknak megfelelően – az Ákr. 118. § (2) bekezdése és a 118. § (3) bekezdése szerint – az Ákr. 116. § (1) bekezdése biztosítja, míg a szakhatósági állásfoglalásban foglaltak elleni jogorvoslati utat – fentiek szerint – az Ákr. 55.§ (4) bekezdése állapítja meg, minderről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján tájékoztattam az Ügyfelet.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjának összegét a Rend. 2. § (5)-(7) bekezdései alapján határoztam meg. (VI. fejezet)

Hatáskörömet a Kr. 9. § (1) bekezdés d) pontja, (2) bekezdése, (3) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés c) pontja, (2) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja; illetékességemet ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Tatabánya, 2019. szeptember 9.

  
**Makra Gábor**  
főosztályvezető

**Címzettek:**

1. NHSZ Tatabánya Zrt. 2800 Tatabánya, Erdész u. E. éo.
2. GYMS MKI – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KRID azonosító: 305233304)
3. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (KRID azonosító: 515531100)
4. KEMKH – Pü-i & Gazd-i Főosztály – Pü-i és Számviteli Osztály IKK – áj

**Véglegessé válást követően:**

- 1.



---

*Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező*

*Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges  
záradékolás megjelenítését szolgálja.*

