



KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM
TERÜLETI KÖZIGAZGATÁSÉRT ÉS VÁLASZTÁSOKÉRT FELELŐS
ÁLLAMTITKÁR

XXII-6/160/3/2012.
ügyintéző: Ócsai Erika dr.
telefon: 06-1-795-6115
Hiv.sz.: ZAB/030/67-1/2013.

Rigó Csaba úr részére
kormány megbízott

Zala Megyei Kormányhivatal

Zalaegerszeg
Kosztolányi Dezső utca 10.
8900

Tárgy: állásfoglalás a jegyző helyettesítésre vonatkozó Mötv. és Kttv. rendelkezésekkel összefüggésben

Tisztelt Kormány megbízott Úr!

Megkeresésében a jegyző helyettesítésére vonatkozó, 2013. január 1-jétől hatályos, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 82. §-ának, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 246-251. §-ainak rendelkezéseivel kapcsolatos jogalkalmazási kérdésekben kérte állásfoglalásomat.

A jegyző helyettesítésére vonatkozó Mötv. és Kttv. rendelkezések tekintetében az alábbiakra kell álláspontom szerint figyelemmel lenni:

Az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől a polgármester nevezi ki a jegyzőt pályázat alapján, határozatlan időre. Amennyiben hat hónapon belül a polgármester nem nevez ki jegyzőt, az Mötv. 82. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal vezetője jogosult ideiglenes hatállyal a jegyzői feladatok ellátására a pályázati kiírásnak megfelelő jelöltet, ennek hiányában a képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő hivatali köztisztviselőt vagy más jegyzőt kinevezni.

Az Mötv. 82. § (1) bekezdése kifejezetten arról az esetről rendelkezik, amikor az adott településen a jegyzői tisztség betöltetlen. Ekkor a fővárosi és megyei kormányhivatal vezető kormány megbízott kizárólag a hat hónapos időszak elteltét követően nevezhet ki a jegyző helyettesítésére hivatali köztisztviselőt vagy más jegyzőt. A hat hónapos időszakon belül a jegyzői feladatok ellátását az Mötv. 82. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint kell ellátni. Amennyiben – a hat hónapos időszak eredménytelen elteltét követően – Kormány megbízott Úr másik település jegyzőjét nevezi ki a jegyzői feladatok ellátására helyettesítőként, a Kttv. 251. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Az Mötv. 82. § (1) – (2) bekezdésében foglalt esettől el kell különíteni a Kttv. 251. §-ában foglalt esetet. A Kttv. 251. §-ának rendelkezései akkor alkalmazhatóak, amennyiben a jegyzői tisztség az adott településen betöltött ugyan, de a jegyző a feladatok ellátásában tartósan akadályoztatott és helyettesítése az Mötv. 82. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak alapján nem megoldható. Ebben az esetben az illetékes kormányhivatalt vezető kormány megbízott – az Mötv. 82. § (2) bekezdésében meghatározott hat hónapos „türelmi időszak kivárása nélkül” – azonnal kinevezheti másik jegyző helyettesítése céljából egy adott település jegyzőjét.

Tekintettel arra, hogy a jegyzőre az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján a Kttv. vezetőkre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni, amennyiben a jegyzői feladatok ellátására másik település jegyzője kerülne kinevezésre és esetlegesen más ok folytán felmerülne az összeférhetlenség kérdése, figyelembe kell venni a Kttv. 84-87. §-ában foglaltakat. Természetesen a Kttv. 86. § (1) bekezdése alapján a helyettesítésre kinevezett jegyzőnek is kötelessége haladéktalanul és írásban bejelenteni, ha vele szemben törvényben meghatározott összeférhetlenségi ok merül fel, illetve ha közszolgálati jogviszonyának fennállása alatt összeférhetetlen helyzetbe kerül. Ebben az esetben a Kttv. 86. § (1) bekezdése rendelkezéseinek figyelembe vételével a jegyző köteles a munkáltatói jogkör gyakorlására jogosult személy – jelen esetben a kormány megbízott – felszólításának kézbesítésétől számított harminc napon belül megszüntetni az összeférhetlenséget.

A Kttv. 251. §-ának rendelkezései valamennyi olyan esetben alkalmazhatóak, amikor bár a jegyzői tisztség betöltött, azonban valamilyen oknál fogva a jegyző tartósan akadályoztatott a jegyzői feladatok ellátásában. Ilyen esetnek minősülhet álláspontom szerint többek között az is, amikor a település kinevezett jegyzője már felmentési idejét tölti és a munkavégzés alól mentesítésre került, illetve betegszabadságát, szabadságát tölti a jegyző és a helyettesítése a szervezeti és működési szabályzat szerint nem biztosítható.

Azon jegyzők esetében, ahol 2012. december 31-ig az érintett helyi önkormányzatok képviselő-testületei a Kttv. 251. §-ának 2012. december 31-ig hatályos rendelkezései szerint megállapodtak abban, hogy az egyik település jegyzője ellátja a másik településen a jegyző helyettesítését, a jogviszonyukat a Kttv. 251. §-ában bekövetkezett változás – álláspontom szerint – az eredeti megállapodásban meghatározott feltételek fennállásáig nem érintheti. Ugyanis a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálybalépését követően keletkezett tényekre és jogviszonyokra kell alkalmazni, a Jat. 15. § (2) bekezdés a) pontja szerint pedig az adott jogszabályi rendelkezést – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

Tekintettel arra, hogy a Kttv. 251. §-át is módosító egyes szolgálati jogviszonnyal összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi CCXIV. törvény eltérően nem rendelkezik, a Kttv. 251. §-ának 2013. január 1-jétől hatályos előírásait csak a módosult rendelkezések hatályba lépését követően keletkezett jogviszonyokra vonatkozóan kell alkalmazni.

Az Mötv. 82. §-ának rendelkezéseivel a jogalkotó elsődleges célja az volt, hogy a helyi önkormányzat önrendelkezési jogával élve, elsősorban a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon saját maga rendelkezessen a jegyzői feladatok ellátásának módjáról abban az esetben, ha a jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejűleg betöltetlen, illetve ha a jegyző és az aljegyző is tartósan akadályoztatott. Azonban az önkormányzat az önkormányzati önrendelkezés jogára hivatkozással az önkormányzat és ezzel a település működőképességét

nem veszélyeztetheti, ezért a szükséges esetben a helyi önkormányzat törvényességi felügyeleti jogkörének gyakorlására jogosult fővárosi és megyei kormányhivatalt vezető kormány megbízott az indokolt mértékben beavatkozhat.

Felhívom szíves figyelmét, hogy az Alkotmánybíróság 60/1992. (IX. 17.) határozatában foglaltakra tekintettel a leírtak kizárólag tájékoztató jellegűek és nem bírnak jogi kötelező erővel, ezért hivatalos, illetve bírósági eljárásban nem használhatóak fel. Állásfoglalásom kizárólag jogi véleményemet tartalmazza, amely a jogalkalmazót nem menti döntése felelőssége alól.

Budapest, 2013. március „12.”

Tisztelettel


Dr. Szabó Erika
területi közigazgatásért és választásokért felelős
államtitkár